

مقایسه‌ی نگرش‌های فرهنگی بین ورزشکاران کشور ایران و ترکیه

پرویز شکوری^{۱*}، یعقوب بدری آذرین^۲

۱- کارشناس مسئول گروه مدیریت تربیت بدنی دانشگاه تبریز ۲- دانشیار گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه تبریز

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۳/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۸/۲۲

Comparing The Cultural Attitudes Of Iran And Turkish Athlete

Parviz Shakouri^{1*}, Yaghoub Badri Azarin²

1. Department of Sport Education, Tabriz University 2. Associate Professor, Tabriz University

Received: (2016/07/06)

Accepted: (2016/11/12)

Abstract

The aim of this study was to compare cultural attitudes between athletes and Turkey, is. The study in the city of Tabriz of Iran 92-1391 among athletes and athletes in Ankara of Turkey, which has taken international coverage, is intended. Cronbach's alpha of the study was 86%, which represents credit is sufficient. The research hypotheses using the chi-square test and Spearman correlation coefficient significant level $p \leq 0.05$, has been analyzed. The results suggest that the Iranian and Turkish athletes, cultural panorama size (democracy vs. femininity - individualism versus collectivism - uncertainty avoidance and power distance) to determine statistically shown that a significant differences between the four dimensions of culture. Another result indicates that among the athletes Iran and Turkey there are significant differences in the attitudes of male-dominated culture-woman domination. Iranian athletes are also more likely to patriarchy. On the other hand athletes individualism-collectivism Iran and Turkey there are significant differences in cultural attitudes. Turkish athletes are more likely to collectivism. Cultural attitudes there are significant differences in the distribution of power. Turkish athletes also tend to have distribution of power.

Keywords

Democracy, Femininity, Individualism, Collectivism, Uncertainty avoidance, Power Distance, Sports, Culture.

چکیده

هدف این تحقیق، مقایسه نگرش‌های فرهنگی بین ورزشکاران ایران و ترکیه، می‌باشد. این تحقیق در سال‌های ۹۲-۱۳۹۱ در بین ورزشکاران شهرستان تبریز از ایران و ورزشکاران شهر آنکارا از ترکیه، که پوشش بین‌المللی به خود گرفته، در نظر گرفته شده است. نمونه‌ی آماری این تحقیق به صورت نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شده است، و ابزار اندازه‌گیری درک مدیریت فرهنگ در روابط بین آن‌ها از طریق چهار بعد فرهنگی هافستد و نگرش هافستد استفاده شده است. آلفای کرونباخ این تحقیق ۸۶ درصد بوده است که بیانگر اعتبار کافی می‌باشد. فرضیه‌های این تحقیق با استفاده از آزمون خی دو و ضریب همبستگی اسپیرمن در سطح معنی داری $p \leq 0.05$ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. نتایج این تحقیق حاکی از این است که در بین ورزشکاران ایرانی و ترکیه‌ای، در ابعاد دورنمایی فرهنگی (مردم سالاری در مقابل زن سالاری - فردگرایی در مقابل جمع‌گرایی - اجتناب از عدم اطمینان و فاصله قدرت) که به صورت آماری تعیین شده، نشان دهنده‌ی اختلاف معنی داری بین چهار بعد فرهنگی می‌باشد. نتیجه دیگر نشان دهنده این است که در بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش فرهنگی مردسالاری - زن سالاری تفاوت معنی‌داری وجود دارد. همچنین ورزشکاران ایرانی گرایش بیشتری به مردسالاری دارند. از طرفی دیگر بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش فرهنگی فردگرایی - جمع‌گرایی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. ورزشکاران ترکیه نیز گرایش بیشتری به جمع‌گرایی دارند. در نگرش فرهنگی توزیع قدرت تفاوت معنی‌داری وجود دارد. ورزشکاران ترکیه نیز گرایش بیشتری به توزیع قدرت دارند.

واژه‌های کلیدی

مردم سالاری، زن سالاری، فرد گرایی، جمع گرایی، اجتناب از عدم اطمینان، فاصله قدرت، ورزش، فرهنگ

* نویسنده مسئول: پرویز شکوری

E-mail :P.shakoury@gmail.com

*Corresponding Author: parviz shakouri

مقدمه

ورزش، ابزاری است که برخی از کارهای فرهنگی را به انجام می‌رساند. که یکی از این کارها، نقش شناساندن فرهنگ‌های متفاوت توسط ورزش می‌باشد. به عنوان مثال در بازی‌های المپیک یا جام جهانی، در مورد ساختار کلی مناطق میزبان یا فرهنگ‌های آنها اطلاعاتی به دست می‌آوریم. مسابقات ورزشی در زمره سازمان‌هایی قرار می‌گیرد که روابط فرهنگی را تحقق می‌بخشند، قرار می‌گیرد. به ویژه در تورنمنت‌هایی که مدت زمان مشخصی طول می‌کشد، جام‌های جهانی و المپیک‌ها، از آنجایی که امکان شناساندن عادات غذایی کشورهای میزبان، بازی‌های محلی، تاریخ موسیقی فولکلور و شناساندن جاذبه‌های توریستی فراهم می‌گردد، فرصت مناسبی برای شناساندن فرهنگ‌ها می‌باشد (۱).

فرهنگ در ورزش، با ویژگی اجتماعی و دینامیک بودنش نظر بسیاری از توده‌ها را به خودش جلب کرده است و به عنوان شمایل سلامتی و کانون صلح، دوستی و نزدیکی فرهنگی به شمار می‌آید. پیشرفت‌های بزرگ در بخش ورزش، در ایده‌ها و اهداف آن تغییرات بسیار بزرگی به میدان آورده است. در فرهنگ جوامع مدرن، ورزش چیزی فراتر از پرکردن اوقات فراغت یا یک وسیله برای سلامتی یا سرگرمی می‌باشد و به عنوان یک بخش بزرگ اقتصادی، جریان درآمد، تبلیغات، چشم‌انداز تجارت، نمادی از وحدت ملی و جزء جدایی‌ناپذیر از سیستم آموزش و پرورش به حساب می‌آید (۲).

امروزه فرهنگ یک شیوه زندگی کلی است که، احساس، اندیشه، قالب‌های رفتاری، اندوخته‌های علمی و قابلیت‌های یک ملت در دوره‌های مشخص، آگاهی تاریخی درباره موجودیت خود و کلیه سیستم‌های دارای ساختار ظاهری اجتماعی و قابل رؤیت، اخلاق، حقوق، زبان، هنر، ادبیات، اقتصاد و نیز محتوی عامل و شکل نظریه‌های تکنولوژیکی آن ملت را دربرمی‌گیرد (۳). اهمیت آن در این است که شامل دانش و فونوی است که هم زندگی فیزیکی و زندگی اجتماعی انسان را فراهم می‌آورد و هم به او امکان تغییر و کنترل محیطش را می‌دهد (۴). فرهنگ یک مردم متشکل از باورها، ارزش‌ها و نرُم‌های نظم دهنده‌ای که در اساس عناصر شکل دهنده رفتار منحصر به فرد آن مردم جای دارد و متمایز کننده آنها از سایر اجتماعات است (۵). هم چنین، فرهنگ یک رویداد اجتماعی است و از طریق آموزش نسل به نسل انتقال می‌یابد. فرهنگ عبارتست از روند و یا اندوخته‌ای که ایده-آل‌ها و شخصیت اجتماعی ملتی را شکل می‌دهد. فرهنگ سیستمی است که جامعه را بر اساس نیازهای آن عصر توسعه و تغییر می‌بخشد (۶).

در میان ملت‌ها عناصر احتمالی که دارای اهمیت متمایزکننده در تفاوت‌های فرهنگی پیشرو هستند، به صورت ارزش‌ها در برابرمان ظهور می‌نمایند. ارزش‌ها استانداردهای اجتماعی شناخته شده به لحاظ فرهنگی‌اند و هر آنچه را که بایستی وجود داشته باشد مشخص می‌سازند. ارزش‌ها، اهداف مشترکی هستند که جامعه آن را ادامه می‌دهد، برای ایجاد و ادامه ارزش‌ها نیز تشکیل نرُم‌های اجتماعی ضروری است (۷). فرضیه‌ها نسبت به ارزش‌ها از استقرار ذهنی عمیق‌تری بر خوردارند. بنابراین در طول زمان قادرند از طریق ایجاد اعتبار، ارزش‌ها را نیز هدایت نمایند. از این رو فرضیه‌ها در تحول فرهنگی زمینه مقاومتی مهمی را ایجاد می‌کنند (۸). باورها در عمیق‌ترین نقطه مسیری قرار دارند که ارزش‌ها برای دستیابی به نتیجه‌ای مشخص آن را طی می‌نمایند. زمانی که افراد باورها و ارزش‌هایشان را تغییر می‌دهند، تصمیم و رفتارهایشان نیز تغییر می‌یابد. در صورت بروز یک تغییر هم‌سو در باورها و ارزش‌های تعداد مشخصی از افراد، تصمیم و رفتارهای جامعه تغییر پیدا می‌کند (۹). داستان‌ها و افسانه‌ها سرخ‌های مهمی درباره فرهنگ سازمانی به دست می‌دهند. به عنوان مثال اگر حکایاتی که بر فردیت و یا رقابت در فرهنگ یک تشکیلات تأکید دارند متداول باشند، ارزش‌های سازمانی نیز در همین راستا رشد می‌یابند (۱۰). قهرمانان کسانی هستند که در گذشته خدمات بسیار مفیدی را به سازمان‌ها ارائه داده‌اند و به دلیل همین خدماتشان، به بالندگی رسیده و تشکیلات را به پیروزی رسانده‌اند. قهرمانان سازمان افرادی هستند که از دیدگاه تشکیلات دارای ویژگی‌های ایده‌آلی بوده و می‌توانند بیش از یک تن باشند. اینان همان‌گونه که ممکن است انسان‌های واقعی زنده و یا مرده باشند، می‌توانند افرادی خیالی نیز باشند (۱۱).

با کنار هم قرار دادن نمرات ملی (از ۱ برای پایین‌ترین تا ۱۲۰ برای بالاترین)، مدل چهار بعدی هافستد به ما این اجازه را می‌دهد که یک مقایسه بین المللی بین فرهنگ‌ها داشته باشیم و نیز این تحقیق یک تحقیق مقایسه‌ای هم نامیده می‌شود؛ شاخص فاصله قدرت نمرات بالاتر را برای کشورهای لاتین و آسیایی، مناطق آفریقایی و جهان عرب نشان می‌دهد. از طرف دیگر کشورهای انگلیسی و آلمانی فاصله قدرت کمتری دارند (تنها نمره ۱۱ برای اتریش و ۱۸ برای دانمارک). برای مثال ایالت متحده در تجزیه و تحلیل هافستد نمره فرهنگی ۴۰ را دارا می‌باشد. در مقایسه با گواتمالا که فاصله قدرت بسیار بالاست (۹۵) ایالت متحده در حد میانه قرار دارد. در اروپا، فاصله قدرت در کشورهای شمالی کمتر و در کشورهای جنوبی و

به رهایی از هدایت شدن توسط سایرین نبوده و نمی‌تواند مالک مشکلات ذاتی خود باشد. چنین پدیده‌هایی ساختار کلی فرهنگ کشور را مشخص می‌سازد.

ولی فرهنگ در ورزش به گونه‌ای تأثیر گذاشته است که شناختن این تأثیرات بسیار دشوار است. علی‌الخصوص در ورزش و در فرهنگ کشور ترکیه، در این زمینه نظرهای مهمی در حال پیدایش است. چون که تمدن این کشور که به فرهنگ بسیار اهمیت می‌دهد در هر برهه‌ای از تاریخ به فعالیت‌های ورزشی پرداخته و این فعالیت‌ها را به زندگی روزمره یا به بیانی دیگر به عنوان بخشی عادی از فرهنگ تبدیل کرده است. در هم تنیدگی فرهنگ و ورزش فقط منحصر به جامعه ترکیه نیست. در جوامع دیگر نیز اثرات این اتفاق قابل رویت است.

به عقیده گرت هافستد محقق هلندی (۱۹۸۰)، فرهنگ عبارتست از برنامه‌نویسی مشترک ذهنی در محیط زندگی انسان‌ها. فرهنگ یک ویژگی منحصر به فرد برای اشخاص نیست بلکه ویژگی است که افراد دارای تعلیم و تجربه زندگی یکسان را احاطه می‌نماید، موروثی نیست، از زن‌های فرد نیست، متشکل از محیط اجتماعی اوست. تغییر فرهنگ بسیار دشوار و کند است (۱۳). هافستد فرهنگ را به‌عنوان "برنامه‌نویسی خرد جمعی که اعضای یک گروه و یا یک رده انسانی را از دیگران متمایز می‌سازد" تعریف می‌نماید.

هافستد با بهره‌گیری از فرهنگ‌های مختلف بر وجود چهار بُعد تأکید ورزیده است که عبارتند از: بعد فاصله قدرت، بعد اجتناب از عدم اطمینان، بعد فردگرایی و جمع‌گرایی، بعد فرهنگ مرد سالاری و زن سالاری و بعد تطابق (سازگاری) طولانی مدت و کوتاه مدت که خود وی اضافه نموده است.

بعد فاصله قدرت با توزیع نابرابر قدرت در بین افراد و سازمان‌های جامعه مرتبط است (۱۴). هافستد چنین مطرح می‌کند که فاصله قدرتی نمایانگر این است که "توزیع نابرابر قدرت از سوی اعضای ضعیف‌تر تشکیلات و سازمان‌های داخل یک کشور تا چه حد مورد انتظار است و تا چه حد به پذیرش نزدیک هستند" (۱۵).

گریز از عدم اطمینان، نشان می‌دهد که یک جامعه تا چه حد تهدید موقعیت‌های نامشخص را احساس می‌نماید و ضمن نهادینه کردن قوانین قطعی رفتاری، ایجاد یک باور نسبت به واقعیت‌های مطلق و ساختن قوانین رسمی و اغماض نکردن از ایده‌ها و رفتارهای منحرف‌کننده تا چه حد قادر است از چنین شرایط عدم اطمینان اجتناب نماید (۱۶).

در کشور ترکیه به دلیل آنکه یک ترک در مقیاس حائز اهمیتی تمایل به اجتناب از عدم اطمینان دارند، لذا عمل متداول

شرقی بالاتر است؛ برای مثال، نمره ۹۰ برای رومانی، ۵۷ برای اسپانیا، در مقابل ۳۱ برای سوئد و ۳۵ برای انگلستان (۱۲).

با در نظر گرفتن شاخص فردگرایی، شکاف قابل توجهی بین کشورهای غربی و توسعه یافته از یک طرف و کشورهای شرقی و کمتر توسعه یافته از طرف دیگر وجود دارد. آمریکای شمالی و اروپا به عنوان کشورهای فردگرا با نمرات نسبتاً بالا فرض می‌شوند؛ برای مثال نمره ۸۰ برای کانادا و مجارستان. در مقابل، کشورهای آسیایی، آفریقایی و آمریکای لاتین ارزش‌های جمع‌گرایی مستحکمی دارند؛ نمره کلمبیا در مقیاس فردگرایی تنها ۱۳ بوده و نمره اندونزی ۱۴ می‌باشد. بیشترین اختلاف در مقایسه دو کشور انتهایی روی این بعد می‌باشد؛ نمره ۶ برای گواتمالا در مقابل نمره ۹۱ برای ایالت متحده. ژاپن و جهان عرب مقادیر متوسطی در این بعد دارند.

در بعد اجتناب از تردید کشورهای آمریکای لاتین، اروپای جنوبی و شرقی از جمله کشورهای با زبان آلمانی و ژاپن بیشترین نمره را دارند. کشورهای انگلیسی و شمالی و کشورهای با فرهنگ چینی نمرات کمتری در این بعد دارند. با این حال کشورهای کمتری در بعد اجتناب از تردید نمرات کمی دارند. برای مثال آلمان نمره بالا (۶۵) و بلژیک نمره ای بالاتر از آن (۹۴) در مقایسه با سوئد (۲۹) یا دانمارک (۲۳) برخلاف نزدیکی جغرافیایی در بعد اجتناب از تردید دارند.

مردانگی در کشورهای شمال اروپا بی‌نهایت کمتر است؛ نمرات نروژ ۸ و سوئد فقط ۵ است. در مقابل مردانگی در ژاپن بسیار بالا (۹۵) بوده و در کشورهای اروپایی مانند مجارستان، اتریش و سوئیس که تحت تأثیر فرهنگ آلمانی قرار دارند نیز نمره مردانگی بالاست. در جهان انگلیسی، نمرات مردانگی نسبتاً بالا بوده و برای مثال نمره ۶۶ به انگلستان داده شده است. کشورهای لاتین نمرات متناقضی را نشان می‌دهند: برای مثال ونزوئلا نمره ۷۵ را دارا است درحالی‌که نمره کشور شیلی تنها ۲۸ است.

"مسابقات ورزشی در بطن سازماندهی‌هایی جای دارند که روابط فرهنگی را محقق می‌سازند. به‌ویژه تورنومنت‌هایی که برای مدتی معین ادامه دارند فرصت‌های مهمی جهت شناخته شدن فرهنگ‌های گوناگون هستند چرا که امکان شناختن قهرمان دنیا و بازی‌های المپیک، عادات غذایی مکان‌هایی که در آنجا برگزار می‌شوند، رقص‌های محلی، موسیقی فولکلور و مکان‌های تاریخی و توریستی را فراهم می‌آورند" (۱).

فرهنگ همواره لوکوموتیو توسعه مثبت بوده است. بی‌فرهنگی نیز توده‌ها را به سمت مشروط کردن‌های غلط سوق می‌دهد. جامعه‌ای که به‌طور نادرست مشروط شده است، قادر

جوامع، مفاهیم مرتبط با زن سالاری در معنای سنتی آن، ارزش‌هایی همچون محبت، مهربانی، ادب و نزاکت، صداقت و مهرورزی نسبت به کودکان را شامل می‌شود. حساسیت در برابر دیگران، درک احوال سایرین، پرمهری، فهمیده بودن و رفتار گرم نیز ویژگی‌هایی هستند که می‌توان بر این موارد افزود. از سوی دیگر در صورت بررسی ارزش‌های مرد سالاری جوامع، مواردی چون تهاجمی بودن، طمع پیشرفت، به کرسی نشاندن گفته‌های خود، ورزشکاری و رقابتی بودن، اتخاذ موضع‌گیری مسلط و سرکوب کننده، اعتماد به خود، مستقل و موضع‌گیرنده بودن ظاهر می‌شود (۲۰).

در جوامع زنانه نقش‌های اجتماعی میان مردان و زنان همپوشانی دارند. متواضع بودن، حساسیت، مهربانی و علاقه نه فقط از زنان بلکه از مردان نیز انتظار می‌رود. لیکن بالا بودن تمایلات زنانه هر جامعه‌ای به معنای مردانگی ضعیف و یا کم قدرت بودن مردانی که در آن جامعه زندگی می‌کنند نیست. به طوری که بر اساس مدل هافستد، در زندگی روزمره بسیاری از جوامعی که تمایلات زنانه آنها در سطح بالایی تعریف شده است، مشاهده می‌شود که مردان هم غالب‌ترین و هم دارای حقوق اجتماعی بسیار بیشتری هستند (۲۱).

سازگاری با دامنه وسیع، تشویق به فضیلت‌هایی همچون تمایل به آینده، به ویژه اراده و قناعت است. سازگاری با دامنه کوتاه که در قطب مخالف آن قرار دارد، تشویق به فضایی چون پیوند با گذشته و حال، به ویژه احترام به سنت، حفظ شهرت و به‌جا آورده شدن تعهدات اجتماعی است (۲۰).

علی‌رغم اینکه تحقیقات داخلی و خارجی راجع به نگرش‌های فرهنگی ناچیز است، در این تحقیق با توجه به مباحث مطرح شده بدنبال پاسخ به این هستیم که آیا بین ورزشکاران ایرانی و ترکیه‌ای در ابعاد فرهنگی اختلاف معناداری وجود دارد یا خیر.

روش تحقیق

تحقیق حاضر به لحاظ اهداف آن، جزو تحقیقات کاربردی و از لحاظ ماهیت از نوع پیمایشی است. کل جامعه آماری این تحقیق شامل ۱۰۰۰۰ نفر بوده که بصورت میدانی و از جدول مورگان برای تعیین حجم نمونه استفاده شده، از میان این جامعه آماری، ورزشکاران زن و مرد (استان آذربایجان شرقی از کشور ایران و استان آنکارا از کشور ترکیه) انتخاب گردیدند. این جامعه آماری خصوصیات مشترکی مانند فردگرایی و جمع‌گرایی، مردسالاری - زن‌سالاری، توزیع قدرت و اجتناب از عدم اطمینان را شامل می‌شود، لذا حجم نمونه مناسب و برطبق

"استخدام در طول زندگی" نتیجه طبیعی تمایل به اجتناب از عدم اطمینان است. در کشورهای ژاپن، پرتقال و یونان نیز به دلیل پایین بودن میزان چشم‌پوشی از عدم اطمینان، استخدام در طول زندگی یک حق مسلم و بلامنازع است. علیرغم این امر، در کشورهایی چون دانمارک، آمریکا، انگلستان و سوئد که در آنها سطح اغماض از عدم اطمینان بالاست، تحرک ورود از شغلی به شغل دیگر به میزان بالایی دیده می‌شود (۱۷). بسیاری از عالمان علوم اجتماعی بر این باورند که فردگرایی در اصل مرتبط با مدرن بودن و جمع‌گرایی نیز با سنت‌گرایی (و یا کهنه‌پرستی) در ارتباط است. کاغذچی‌باشی از کشور ترکیه ویژگی‌های مدرن بودن را چنین طبقه‌بندی می‌کند: گرایش از موفقیت انتسابی به موفقیت بدست آمده، استقلال در برابر نفوذ قدرت (دیکتاتوری) خانواده، پیوستن به گروه‌های ثانویه، نوگرایی، باور بیشتر علم نسبت به دین، احساس تمایل وافر به سطح تحصیل و موقعیت بالاتر، ترجیح دادن روش زندگی شهری، خواهان توسعه وسایل ارتباط جمعی، تمرکز بر روی آینده، گرایش فردگرایانه، طرفدار فعالیت و برابری. کاغذچی‌باشی که در این طبقه‌بندی به تحقیق لانگ در خصوص بیان ویژگی‌های مدرن بودن معطوف است، ۳-۲ مورد از ۲۰ ویژگی موجود در لیست را در عین حال جز ویژگی‌های فردگرایی نیز برمی‌شمارد، بنابراین مدرن بودن و فردگرایی تقریباً به صورت مترادف با یکدیگر به کار می‌روند (۱۸).

فردگرایی و جمع‌گرایی بیشترین عناصر تمایز فرهنگی هستند که هم در فعالیت‌های سازمانی و هم در امور مجرب تشکیلاتی مورد بررسی قرار دارند. اینکه گفته شود یافته‌های حاصله در سطح کشور برای اندازه‌گیری در سطح فردی نیز معتبرند، خطاست. تمایلات فرهنگی افراد ساکن در یک کشور می‌تواند متفاوت از هم باشد. این وضعیت همانطور که در کشورهای مرفعی پناه‌دهنده به ملت‌های مختلف مهاجر وجود دارد، در مورد جوامع در مرحله گذار و کشورهای هم‌چون ترکیه که به سرعت تغییر می‌یابند موضوع بحث است (۱۹).

با بهره‌گیری از ارزش‌های غالب منعکس شده در جامعه ممکن است بتوان مرد سالاری و یا زن سالاری بودن را، یک فرهنگ تشخیص داد. به عقیده هافستد اگر در یک جامعه جسارت، بدست آوردن پول و تمایلات ماتریالیستی به عنوان ارزش‌های غالب مطرح شوند و اهمیت انسان مورد اهمال قرار گیرد می‌تواند گفته شود که در چنین جوامعی ارزش‌های غالب، فرهنگ مرد سالاری را پیش‌رو قرار داده‌اند. نشانه‌های فرهنگ زن سالاری نیز به صورت اهمیت به انسان‌ها و روابط بین آنها و اولویت دادن به چگونگی کلی زندگی نمایان می‌گردد. در

درصد در رشته‌های تیمی و ۴۴/۶ درصد در رشته‌های انفرادی هستند. در بین ورزشکاران ایران میانگین سن برابر ۲۳/۸۲، کمترین مقدار برابر ۱۵ و بیشترین مقدار برابر ۳۵ است. در بین ورزشکاران ترکیه میانگین سن برابر ۲۳/۱۶، کمترین مقدار برابر ۱۵ و بیشترین مقدار برابر ۳۵ است. از ۸۸ پاسخگو، ۳۹ نفر مرد و ۴۹ نفر زن بودند. بعبارت دیگر به ترتیب حدود ۶۳/۹ و ۵۸/۸ درصد از افراد نمونه آماری را در ترکیه و ایران مردان و حدود ۳۶/۴ و ۴۱/۳ درصد را در ترکیه و ایران زنان تشکیل می‌دهند. بنابراین از ۷۹۰ پاسخگو در ایران و ترکیه، ۶۴۷ نفر مجرد و ۱۴۳ نفر متاهل بودند. بعبارت دیگر به ترتیب حدود ۸۲/۱ و ۸۱/۸ درصد از افراد نمونه آماری را در ترکیه و ایران مجرد و حدود ۱۷/۹ و ۱۸/۳ درصد را در ترکیه و ایران متاهل‌ها تشکیل می‌دهند.

برای بررسی نرمال بودن توزیع نمرات متغیرها از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف استفاده شد. فرض صفر در این آزمون نرمال بودن توزیع متغیر است. اگر سطح معنی‌داری آزمون کمتر از ۰/۰۵ باشد فرض صفر رد شده و نتیجه می‌گیریم که توزیع متغیر مورد نظر نرمال نمی‌باشد.

با توجه به سطوح معنی‌داری به دست آمده نتیجه می‌گیریم که متغیرهای مردسالاری - زن‌سالاری و نگرش‌های فرهنگی در بین ورزشکاران ترکیه و ایران و همچنین در مجموع دارای توزیع نرمال می‌باشند (سطوح معنی‌داری بزرگتر از ۰/۰۵). ولی متغیرهای فردگرایی - جمع‌گرایی، توزیع قدرت و عدم اطمینان در بین ورزشکاران ترکیه و ایران و همچنین در مجموع دارای توزیع غیرنرمال می‌باشند (سطوح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵).

جدول مورگان ۳۸۴ نفر است. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه بوده که بخش اول پرسشنامه شامل اطلاعات و ویژگی‌های فردی افراد و در بخش دوم، سوالات مربوط به نگرش‌های مدیریت فرهنگی بین ورزشکاران کشور ایران و ترکیه است که سوالات این بخش در برگزیده چهار بعد فرهنگ ملی هافستد (۱۹۸۰)، مردسالاری در مقابل زن‌سالاری، فردگرایی در مقابل جمع‌گرایی، اجتناب از عدم اطمینان، فاصله قدرت (توزیع قدرت) مشخص نموده است. برای بررسی پایایی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. ضریب آلفای کرونباخ برای مردسالاری - زن‌سالاری برابر ۰/۷۴۹، برای فردگرایی - جمع‌گرایی برابر ۰/۷۳۳، برای توزیع قدرت برابر ۰/۸۶۷، برای عدم اطمینان برابر ۰/۷۶۷، برای کل پرسشنامه برابر ۰/۸۶۳ است. با توجه به اینکه مقادیر آلفا بزرگتر از مقدار استاندارد ۰/۷ است، بنابراین آلفای کرونباخ ما در سطح مناسبی قرار دارد. نتیجه می‌گیریم که پرسشنامه از پایایی خوبی برخوردار هستند. همچنین برای تشخیص نرمال بودن داده‌ها از آزمون کولموگروف اسمیرنوف استفاده شد (جدول ۱). برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌های پژوهش از آمار توصیفی (میانگین، میانه، انحراف معیار، چولگی)، آمار استنباطی (ضریب همبستگی اسپیرمن) و نرم‌افزار SPSS۱۸ استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

از کل نمونه مورد بررسی، در بین ورزشکاران ایران ۲۸/۵ درصد در رشته‌های تیمی و ۷۱/۵ درصد در رشته‌های انفرادی هستند. در بین ورزشکاران ایران ۸ درصد زیر دیپلم، ۱۶/۸ درصد دیپلم، ۲۹/۳ درصد دانشجوی، ۴/۸ درصد فوق دیپلم، ۳۶ درصد لیسانس و ۵/۳ درصد فوق لیسانس هستند. در بین ورزشکاران ترکیه ۷/۲ درصد زیر دیپلم، ۲۱/۵ درصد دیپلم، ۳۶/۹ درصد دانشجوی، ۶/۹ درصد فوق دیپلم، ۲۳/۱ درصد لیسانس و ۴/۴ درصد فوق لیسانس هستند. در بین ورزشکاران ترکیه ۵۵/۴

جدول ۱. نتایج آزمون کولموگروف - اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن توزیع نمرات

متغیر	کشور	تعداد	آماره Z کولموگروف - اسمیرنوف	سطح معنی‌داری
مردسالاری-زن سالاری	ایران	۴۰۰	۰/۹۷۶	۰/۲۹۶
	ترکیه	۳۹۰	۱/۳۰۱	۰/۰۶۸
	کل	۷۹۰	۱/۶۸۵	۰/۰۰۷
فردگرایی-جمع گرایی	ایران	۴۰۰	۱/۶۲۱	۰/۰۱
	ترکیه	۳۹۰	۱/۷۵۱	۰/۰۰۴
	کل	۷۹۰	۲/۳۹۱	۰/۰۰۰
توزیع قدرت	ایران	۴۰۰	۲/۵۵۶	۰/۰۰۰
	ترکیه	۳۹۰	۲/۰۹۸	۰/۰۰۰

۰/۰۰۰	۳/۰۴۷	۷۹۰	کل	
۰/۰۲۵	۱/۴۸۲	۴۰۰	ایران	
۰/۰۱۶	۱/۵۵۳	۳۹۰	ترکیه	عدم اطمینان
۰/۰۰۳	۱/۷۹۳	۷۹۰	کل	
۰/۱۸۹	۱/۰۸۶	۴۰۰	ایران	
۰/۲۱۳	۱/۰۵۸	۳۹۰	ترکیه	نگرشهای فرهنگی
۰/۰۶۷	۱/۳۰۴	۷۹۰	کل	

وابسته در دو گروه است. لذا آزمون برابری واریانسها با آزمون لوین انجام شده است. با توجه به سطح معنی داری آزمون لوین (۰/۰۰۱) که کمتر از ۰/۰۵ می باشد، برابری واریانسها تایید نمی شود. بنابراین از آزمون t با درجات آزادی تعدیل شده استفاده می کنیم.

در ادامه به بررسی فرضیات پژوهش پرداخته خواهد شد. فرضیه ۱: بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش فرهنگی مردسالاری - زن سالاری تفاوت معنی داری وجود دارد. شرط لازم برای مقایسه میانگینها، برابری واریانس متغیر

جدول ۲. آزمون t مستقل برای مقایسه نگرش فرهنگی مردسالاری- زن سالاری در بین ورزشکاران ایران و ترکیه

آزمون لوین		آزمون t		انحراف معیار	میانگین	تعداد	کشور	متغیر وابسته
آماره F	سطح معنی داری	آماره t	درجه آزادی سطح معنی داری					
۱۰/۴۹۶	۰/۰۰۱	۶/۴۹۴	۷۶۶/۷۵۵	۰/۶۱۴	۳/۳۵۵	۴۰۰	ایران	مردسالاری-
				۰/۷۰۸	۳/۰۴۹	۳۹۰	ترکیه	زن سالاری

مقدار آزمون خی دو برابر ۳۳/۸۱، درجه آزادی برابر ۱ و سطح معنی داری آزمون برابر ۰/۰۰۰۱ است. با توجه به اینکه سطح معنی داری آزمون کمتر از ۰/۰۵ است فرض استقلال دو متغیر رد می شود. یعنی بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش فرهنگی مردسالاری-زن سالاری تفاوت معنی داری وجود دارد. ورزشکاران ایران گرایش بیشتری به مردسالاری دارند

فرضیه ۲: بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش فرهنگی فردگرایی - جمع گرایی تفاوت معنی داری وجود دارد. برای آزمون این فرضیه از آزمون خی دو استفاده می کنیم. فرض صفر در این آزمون مستقل بودن متغیرها است. اگر سطح معنی داری آزمون کمتر از ۰/۰۵ باشد فرض صفر رد می شود.

جدول ۳. آزمون من- ویتنی برای مقایسه نگرش فرهنگی فردگرایی-جمع گرایی در بین ورزشکاران ایران و ترکیه

متغیر وابسته	کشور	تعداد	میانگین رتبه	مجموع رتبهها	U من-ویتنی	مقدار Z	سطح معنی داری
فردگرایی-	ایران	۴۰۰	۲۸/۳۶۰	۵۰/۱۴۵	۵۰۰/۶۵۲	-۴/۰۰۱	۰/۰۰۰۱
جمع گرایی	ترکیه	۳۹۰	۶۲/۴۳۱	۵۰/۱۶۸			

قدرت در ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه است. اگر سطح معنی داری آزمون کمتر از ۰/۰۵ باشد فرض صفر رد خواهد شد. میانگین رتبههای نگرش فرهنگی توزیع قدرت در بین ورزشکاران ایران برابر ۳۶۰/۲۸ و در بین ورزشکاران ترکیه برابر ۴۳۱/۶۲ و سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۰ است. با توجه به سطح

فرضیه ۳: بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش فرهنگی توزیع قدرت تفاوت معنی داری وجود دارد. برای آزمون این فرضیه به دلیل غیرنرمال بودن توزیع دادهها، از آزمون ناپارامتری یومن- ویتنی استفاده شده است. فرض صفر برابر بودن میانگین رتبههای نگرش فرهنگی توزیع

مقایسه‌ی نگرش‌های فرهنگی بین ورزشکاران کشور ایران و ترکیه

معنی‌داری آزمون که کوچکتر از ۰/۰۵ است فرض صفر رد می‌شود. در نتیجه میزان نگرش فرهنگی توزیع قدرت در بین ورزشکاران ترکیه بطور معنی‌داری بیشتر از ورزشکاران ایران می‌باشد.

جدول ۴. آزمون من-ویتی برای مقایسه نگرش فرهنگی توزیع قدرت در بین ورزشکاران ایران و ترکیه

متغیر وابسته	کشور	تعداد	میانگین رتبه	مجموع رتبه‌ها	U من-ویتی	مقدار Z	سطح معنی‌داری
توزیع قدرت	ایران	۴۰۰	۲۸/۳۶۰	۵۰/۱۴۴	۵۰۰/۶۳۹	-۴/۴۱۰	۰/۰۰۰
	ترکیه	۳۹۰	۶۲/۴۳۱	۵۰/۱۶۸			

فرضیه ۴: بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش فرهنگی عدم اطمینان تفاوت معنی‌داری وجود دارد. برای آزمون این فرضیه از آزمون خی‌دو استفاده می‌کنیم. فرض صفر در این آزمون مستقل بودن متغیرها است. اگر سطح معنی‌داری آزمون کمتر از ۰/۰۵ باشد فرض صفر رد می‌شود.

مقدار آزمون خی‌دو برابر ۱/۹۷، درجه آزادی برابر ۱ و سطح معنی‌داری آزمون برابر ۰/۱۶ است. با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آزمون بزرگتر از ۰/۰۵ است فرض استقلال دو متغیر رد نمی‌شود. یعنی بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش فرهنگی اجتناب از عدم اطمینان تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

جدول ۵. نتایج آزمون خی‌دو برای مقایسه اجتناب از عدم اطمینان در بین ورزشکاران ایران و ترکیه

کل	اجتناب از عدم اطمینان		تعداد مشاهده شده	کشور
	پایین	بالا		
۴۰۰	۲۲۲	۱۷۸	تعداد مشاهده شده	ایران
۱۰۰	۵۵/۵	۴۴/۵	درصد	
۳۹۰	۱۹۷	۱۹۳	تعداد مشاهده شده	ترکیه
۱۰۰	۵۰/۵	۴۹/۵	درصد	
۷۹۰	۴۱۹	۳۷۱	تعداد مشاهده شده	کل
۱۰۰	۵۳	۴۷	درصد	
	مقدار آماره خی‌دو	درجه آزادی	سطح معنی‌داری	
	۱/۹۷۲	۱	۰/۱۶۰	

فرضیه ۵: بین ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه در نگرش‌های فرهنگی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. برای آزمون این فرضیه از آزمون t مستقل استفاده شده است. فرض صفر برابر بودن میانگین نگرش‌های فرهنگی در ورزشکاران کشورهای ایران و ترکیه است. اگر سطح معنی‌داری آزمون کمتر از ۰/۰۵ باشد فرض صفر رد خواهد شد. شرط لازم برای مقایسه میانگین‌ها، برابری واریانس متغیر وابسته در دو گروه است. لذا آزمون برابری واریانسها با آزمون لوین انجام شده است. با توجه به بررسی سطح

معنی‌داری آزمون لوین (۰/۰۰۰۱) که کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد، برابری واریانسها تایید نمی‌شود. بنابراین از آزمون t با درجات آزادی تعدیل شده استفاده می‌کنیم. میانگین نگرش‌های فرهنگی در بین ورزشکاران ایران برابر ۳/۳۹ و در بین ورزشکاران ترکیه برابر ۳/۴۱ و سطح معنی‌داری برابر ۰/۵۹۱ است. با توجه به سطح معنی‌داری آزمون t که بزرگتر از ۰/۰۵ است فرض صفر رد نمی‌شود. در نتیجه میزان نگرش‌های فرهنگی در بین ورزشکاران ایران و ترکیه تفاوت معنی‌داری ندارد.

جدول ۶. آزمون t مستقل برای مقایسه نگرش‌های فرهنگی در بین ورزشکاران ایران و ترکیه

کشور	تعداد	میانگین	انحراف	آزمون لوین	آزمون t
------	-------	---------	--------	------------	---------

متغیر وابسته		معیار		سطح		درجه	
		آماره F	سطح معنی داری	آماره t	سطح معنی داری	آزادی	معنی داری
نگرش‌های فرهنگی	ایران	۴۰۰	۰/۵۲۰۹۵	۳/۳۸۹۷	۰/۰۰۰	۷۵۷/۴۶۵	۰/۵۹۱
	ترکیه	۳۹۰	۰/۴۱۴۱۴	۳/۴۰۷۷	۰/۰۰۰	۷۵۷/۴۶۵	۰/۵۹۱

بحث و نتیجه گیری

ورزش در مفهوم امروزی دارای نمودی نوین در فرهنگ مردم می‌باشد که این موضوع در گذشته به این صورت نبوده و در ادواری از تاریخ حتی تربیت و پرورش تن را مذموم هم می‌دانستند. فرهنگ ورزش امروزه در بین جوامع مختلف رونق و گسترش بسزایی پیدا نموده و موجب بروز تحولات شگرفی در زندگی انبای بشر شده است. ترویج فرهنگ ورزش و پذیرش آن به عنوان یکی از باورها، هنجارها و عادات مفید در بین مردم از جمله اهدافی است که مدیران و برنامه ریزان جوامع در صدد آن بوده و تمام تلاش و مساعی خود را در جهت توسعه و گسترش فرهنگ ورزش مبذول می‌دارند. فرهنگ پذیری و عمومیت بخشیدن به ورزش در هر جامعه ای در گرو تعمیم و ترویج عوامل مؤثر بر این امر می‌باشد.

مروری بر تحقیقات نشان می‌دهد که بایلی - یان با مطالعه جامعه شناسی ورزش و تئوری تغییر شخصیت در مردم امریکا اعلام کرده بود، بسیاری از افراد از طریق ورزشکار بودن یا حداقل هواداری از یک تیم ورزشی کسب می‌شود. ورزش، گاه مهم‌تر از عامل‌های هویت‌آفرینی چون تحصیلات، شغل یا خانواده به فرد هویت می‌دهد (۱). نیکسون و همکاران در بررسی شیوه های زندگی مردم از دیدگاه جامعه‌شناسی دریافتند که جامعه‌پذیری از طریق ورزش به افراد یاد می‌دهد که چگونه می‌توان با اقتدار با بزرگسالان خارج از محدوده خانواده ارتباط برقرار کرد (۲). صداقت‌زادگان با بررسی عوامل مؤثر بر نگرش فرهنگی‌پذیری و پایگاه اجتماعی اقتصادی مردم تهران، چنین بیان کرد که عضویت افراد در گروه‌های داوطلب غیرخویشاوند، به ویژه ورزشی، سبب مرور و تمرین گروهی ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی می‌شود و با تقویت همبستگی و انسجام اجتماعی، زمینه امنیت و آرامش را فراهم می‌آورد (۳). کارل دیم در آلمان، جامعه‌شناسان فرانسوی بویه و تیوان در کانادا، در تحقیقات خود بر نقش مثبت ورزش در جامعه پذیری اقشار مختلف جامعه صحنه گذاردند و فرهنگ ورزش را عامل مهمی در اجتماعی شدن و رشد شخصیت افراد معرفی کردند (۴). گلوور اشاره می‌کند، اساتید در کلاس‌های درسی به دانشجویان در کنار دروس اصلی می‌آموزند که به

دیگران بها بدهند، پیشنهاد دهنده باشند، مسائل را حل کنند و با یکدیگر کار کنند. فردی که خود را متعلق به یک تیم ورزشی می‌داند، همانند اساتید و دانشجویان یادگیرنده که خود را مسئول بدانند، مسئولان بهتر عمل کند و اساس کنش متقابل اجتماعی را در ذات فیزیکی خود فعال نماید (۲). موضوع اجتماعی شدن از طریق ورزش در کنفرانس علمی سال ۱۹۷۲ المپیک مونیخ توسط محققین و صاحب نظران مختلفی بحث شد. استپووی و کرازویک اظهار داشتند که از طریق ورزش، زمینه اجتماعی شدن در افراد بیشتر و بهتر پدید آمده و ورزشکاران این ویژگی را مطلوب تر از دیگران در محیط‌های ورزشی کسب و تجربه می‌کنند (۴).

نتایج پژوهش بیانگر آن است که بین ورزشکاران ایرانی و ترکیه‌ای در ابعاد دورنمایی فرهنگی (مردم سالاری در مقابل زن‌سالاری - فردگرایی در مقابل جمع‌گرایی - اجتناب از عدم اطمینان و فاصله قدرت) که به صورت آماری تعیین شده و نشان دهنده‌ی اختلاف معنی دار بین چهار بعد فرهنگی موجود می‌باشد.

مارتیز ضمن اشاره به متغیرهای واسطه، معتقد است که آنها بین مشارکت در ورزش و متغیرهای اجتماعی قرار می‌گیرند و این ارتباط را ممکن می‌سازند. ورزش، آمادگی جسمانی را در پی دارد و نیازهای هر دو جنس زن و مرد را از حیث سلامت و عزت نفس، تأمین می‌کند. به طور معمول ورزشکاران تحت مراقبت هستند که دارای سلامت روان بوده و از بزهکاری آنان ممانعت به عمل می‌آید. ورزش به اظهار و بیان فرد در هر دو جنس کمک می‌کند و مجموعه این عامل‌ها سلامت عاطفی را در پی دارد. تقریباً نتایج اکثر تحقیقات بیانگر آن است که نگرش‌های فرهنگی‌پذیری ورزشی بیشترین نقش تسهیل کنندگی را دارا می‌باشند. زیرا ماهیت فعالیت‌های بدنی به صورت فعالیت‌های اجتماعی است که در آن افراد شرکت کننده دوستان جدیدی نیز پیدا می‌کنند. به ویژه در بین دختران، حمایت اجتماعی دوستان یک انگیزاننده قوی برای مشارکت در فعالیت‌های ورزشی می‌باشد (۵). در تحقیقی با عنوان "بررسی نقش وسایل ارتباط جمعی در اشاعه فرهنگ ورزش همگانی به این نتیجه رسیدند که وسایل ارتباط جمعی

(مردم سالاری در مقابل زن‌سالاری - فردگرایی در مقابل جمع‌گرایی - اجتناب از عدم اطمینان و فاصله قدرت) اختلاف معناداری وجود دارد. که عوامل پیش‌بینی شده در این ابزار جهت تبیین عوامل فرهنگ‌پذیری در ورزش مطلوب و معتبر می‌باشند و می‌توانند در سطحی عالی عوامل مذکور را مورد پردازش قرار دهند.

اثر معناداری در اشاعه فرهنگ ورزش همگانی دارد با توجه به این امر که با تمرکز و برنامه‌ریزی بیشتر میزان اثرگذاری خود را روی مخاطب بیشتر کنند. از نتایج دیگر این تحقیق می‌توان به اثرگذاری بیشتر رسانه‌های تصویری خصوصاً تلویزیون اشاره کرد (۶).
در مجموع از نتایج تحقیق می‌توان چنین نتیجه گرفت که بین ورزشکاران ایرانی و ترکیه‌ای در ابعاد دورنمایی فرهنگی

منابع

1. Sedef M. Sporun Siyasal Gücü Mesrulasıtmadaki Etkisi. Sakarya: Sakarya Üniversitesi; 1999.
2. Koçluğu İ. 2013 [Available from: <http://tr.reingex.com/KulturlerarasiYonetim.shtml>].
3. Bahar H. Sosyoloji. Onbeşinci Baskı ed. Ankara: Siyasal YayınEvi; 2005.
4. Yetim A. Sosyoloji ve Spor. Dördüncü Baskı ed. Ankara: Berikan Yayınevi; 2010.
5. Turhan M. Cemiyet İçinde Fert. İstanbul: MEB Basımevi; 1983.
6. Nirum N. Sosyoloji. İstanbul: MEGSB; 1986.
7. Aslan C. Sosyolojiye Giriş. Birinci Baskı ed: Karahan KitabEvi; 2005.
8. Gamze M. İletişim Tarzının Üzerinde Kültürler Değerlerini Etkisi: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Öğrencileri Üzerinde Bir Araştırma,; 2010.
9. Scoot M. Zaman Yönetimi(Çev. Aslı Çılgın Çelik). İkinci Baskı ed. İstanbul: Rota Yayıncılık; 1997.
10. Güçlü N. Örgüt Kültürü. Kırgızistan Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2003;6:147-59.
11. Hofstede G. Leadership, Motivation and Organization: Do American Theories Apply Abroad: Organizational Dynamics; 1980. 8-26.
12. Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the Mind. Third Edition ed. London: McGraw- Hill; 2010.
13. Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the Mind. London: McGraw- Hill; 1991.
14. Hofstede G. Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations. Two Edition ed. California: Sage; 2001.
15. Randal S, Schuler S, Jackson E, Jackofsky E, Slocum JW. Managing human resources in Mexico: A Cultural Understanding. Mexico: Business Horizons; 1996.
16. Hacıaliekoğlu TKE, Akyaş M. Kültürlerarası İletişimuluslararası Yönetim, , . İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi, ; 2006.
17. Tufan K, Esmâ Ekşioğlu H, Akyaş M. Tezli Programı Kültürlerarası İletişim uluslararasıYönetim Dersi Doç. İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi; 2006.
18. Erdem R, Çukur CS. Kültürel Bağlamda Yönetimsel - Örgütsel Davranış. Birinci Baskı ed. Ankara: Türk Psikologlar Derneği Yayınları; 2007.
19. Trompenaars F, Hampden-Turner C. Riding The Waves Of Culture. London: Nicholas Brearley; 1998.
20. Bakan I. Dış Ticaret İşlemler ve Uygulamalar. Ankara: Gazi Yayınları; 2006.
21. Özgür T. Kahramanmaraş: Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi; 2007.
22. Bailey-Ian C. Sport and exchange theory, Sociology of sport: perspective leisure press; 1991.
23. Nixon I, Howard I, James H. A sociology of sport USA. Wadsworth. 1996:301-2.
24. Sedaghat zadegan S. Socialization through sport. Journal of Olympics. 2005; 13(4):61-71.
25. Sedigh Sarvestani R. Action origin of writing in Iran: Tehran University; 1997.

26. Salovey P. Measuring emotional intelligence in early adolescence with the MSCEIT-YV: Psychometric properties and relationship with academic performance and psychosocial functioning. *Journal of Psychoeducational Assessment*. 2012;30:344-66.
27. Aghajani N, Naderinejad P. Study the Role of Mass Media (Television, Magazines and Radio) On Diffusion of Sport Culture for All in Iranian Society. 2011: 139-67.