

## ارتباط بین رفتار اطلاع‌یابی و باورهای معرفت‌شناختی بر اساس الگوی اطلاع‌یابی ویلسون

(مطالعه موردی: دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی)

محمد رسول خدادادی<sup>۱</sup>

۱. استادیار گروه مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه تبریز، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۴/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۶/۱۵

## The Relationship between Information Seeking Behavior and Epistemological Beliefs by using pattern-based information-seeking Wilson

(case study: Sports management students)

Mohammadrasool Khodadadi<sup>1</sup>

1- Assistant Professor of Sport Management, Faculty of Physical Education & sport sciences, Tabriz University, Tabriz, Iran

Received: (2017/07/01) Accepted: (2017/09/06)

### Abstract

The aim of this study was to investigate The relationship between information seeking behavior and epistemological beliefs in Sports management students using pattern-based information-seeking behavior Wilson. This research was practical, the research method was survey and statistical population of the research was students PhD(100) and Masters(1000) sport management studying (2016-17 academic year) in Universities of the country. With Morgan 80 doctoral and 270 master's students as sample stratified sampling method and were randomly selected. The study of epistemological beliefs questionnaire Schumer (1992) and information seeking behavior questionnaire Wilson (2000) was used. Cronbach's alpha test, one-sample t, Pearson, simple linear regression and independent t were used by spss20. The results showed that epistemological beliefs of students in the average level. But information seeking behavior of students is lower than the average. The results showed that there was a significant relationship between information seeking behavior and epistemological beliefs. Also the regression results showed that epistemological beliefs of students of 20 percent ability to predict its information-seeking behavior. The results showed that between information seeking behavior of PhD and master's students there are significant differences, but there was disagreement about epistemological beliefs. Given the importance and role of epistemological beliefs in information seeking behavior, Use of information seeking without considering the epistemological beliefs can not be clearly understood. This approach allows a comprehensive analysis and review in accordance with the facts cognitive-information will provide academic researchers, and as a result will help to improve and develop the information system.

### Keywords

Information behavior, Epistemological beliefs, Students, Sports management.

### چکیده

هدف این پژوهش بررسی رابطه بین رفتار اطلاع‌یابی و باورهای معرفت‌شناختی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی کشور بر اساس مدل اطلاع‌یابی ویلسون بود. نوع پژوهش کاربردی، روش پژوهش توصیفی-پیمایشی و جامعه تحقیق دانشجویان مقطع دکتری و کارشناسی‌ارشد مدیریت ورزشی در حال تحصیل (سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵) دانشگاه‌های دولتی کشور می‌باشند که تعداد دانشجویان دکتری ۱۰۰ و دانشجویان ارشد ۱۰۰۰ نفر برآورد شد. با استفاده از جدول مورگان ۸۰ نفر دانشجوی دکتری و ۲۷۰ نفر کارشناسی‌ارشد به‌عنوان نمونه تحقیق به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. در این تحقیق از پرسشنامه باورهای معرفت‌شناختی شومر (۱۹۹۲) و پرسشنامه رفتار اطلاع‌یابی ویلسون (۲۰۰۰) استفاده شد. از آزمون‌های آلفای کرونباخ، تی تک‌نمونه‌ای، پیرسون، رگرسیون خطی ساده و تی مستقل با نرم‌افزار spss20 استفاده شد. نتایج نشان داد که باورهای معرفت‌شناختی دانشجویان در سطح متوسطی قرار دارد. اما رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان پایین‌تر از سطح متوسط بود. همچنین نتایج نشان داد بین باورهای معرفت‌شناختی و مولفه‌های آن و رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان رابطه معنی‌داری وجود دارد. همچنین نتایج رگرسیون خطی ساده نشان داد که باورهای معرفت‌شناختی دانشجویان به میزان ۲۰ درصد توانایی پیش‌بینی رفتار اطلاع‌یابی را دارد. نتایج نشان داد بین رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان دکتری و کارشناسی‌ارشد اختلاف معنی‌داری وجود دارد، اما در مورد باورهای معرفت‌شناختی اختلافی وجود نداشت. با توجه به اهمیت و نقش باورهای معرفت‌شناختی در رفتار اطلاع‌یابی، استفاده از منابع اطلاعاتی و اطلاع‌یابی بدون ملاحظه باورهای معرفت‌شناختی دانشجویان نمی‌تواند به‌روشنی درک شود. این رویکرد امکان بررسی و تحلیل جامع و منطبق بر واقعیت‌های شناختی\_اطلاعاتی پژوهشگران دانشگاهی را فراهم خواهد کرد؛ و در نتیجه راهگشای بهبود و توسعه نظام اطلاعاتی خواهد شد.

واژه‌های کلیدی

رفتار اطلاع‌یابی، باورهای معرفت‌شناختی، دانشجویان، مدیریت ورزشی.

## مقدمه

در حال حاضر اطلاعات، قدرت و توانایی محسوب می‌شود و قدرت مذکور به رشد فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی کشورها کمک می‌کند. دنیای ارتباطات و تولید اطلاعات به سرعت در حال تغییر است به گونه‌ای که داده و اطلاعات به سرعت و در زمانی غیر قابل تصور تولید و به اقصی نقاط جهان منتقل و در دسترس استفاده‌کنندگان قرار می‌گیرد و به قول مک‌لوهان جامعهٔ امروزی ما از حیث سرعت انتقال پیام‌ها به دهکده‌ای مانند است (۱۳). از سوی دیگر رفتارهای آدمی از انگیزه‌ها و نیازهای خاص و درعین حال همگانی سرچشمه می‌گیرند. نیازهای اطلاعاتی ممکن است زاده انگیزه‌های انسانی، رشد جسمی و ذهنی، شرایط محیطی و تحصیلی باشند. نیاز اطلاعاتی مفهومی ذهنی و نسبی است که فقط در درون ذهن فرد تجربه می‌شود. این انگیزه خاص، نیازی را می‌آفریند که سرانجام به طرح یک پرسش یا مجموعه‌ای از پرسش‌ها از نظام اطلاع‌رسانی ختم می‌شود (۲۱).

اطلاع‌جویی زمانی به وقوع می‌پیوندد که فرد در دانش خود خلایق احساس کند. این خلأ فرد را بر می‌انگیزاند که اطلاعات جدید به دست آورد (۴). در واقع آگاهی از سازوکار رفتار اطلاع‌یابی، هنگامی ضرورت می‌یابد که دریاپییم رابطه معناداری بین تولید اطلاعات، منابع اطلاعاتی و توانمندی‌های افراد در جستجوی اطلاعات وجود دارد. با افزایش تولید اطلاعات نیازمندی افراد به برخورداری از توانایی بیشتر جستجو نیز افزایش می‌یابد. آگاهی از فرآیند جستجو و استفاده از اطلاعات نه تنها در ارتقا کارایی سامانه‌های اطلاعاتی و ارائه بهینه خدمات الزامی است بلکه به دلیل ماهیت یادگیرانه آن، امر آموزش کاربران و تبدیل آنان به سوادمندان اطلاعاتی را ضروری می‌سازد (۹). کسانی که نیازهای اطلاعاتی‌شان برای آنان مشخص شده باشد برای استفاده از منابع اطلاعاتی، رفتارهایی را از خود بروز می‌دهند. از نظر پیسلی سابقه، تجربهٔ فرد، انگیزه، تشکیلات حرفه‌ای، نظام اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و سودمندی اقتصادی اطلاعات، مهم‌ترین عوامل اثرگذار بر رفتار اطلاع‌یابی هستند. به نظر او رفتار اطلاع‌یابی به جنبه‌های کیفی بیشتر توجه دارد، به‌ویژه آنکه عوامل زیربنایی روانشناختی و جامعه‌شناختی در آن نقش اساسی دارند (۱۴). از سویی دیگر، در حیطه علم‌شناسی معرفت‌شناسی به معنای شناخت و تفسیر دانش، به نظریه‌های مربوط به منشأ، منابع، ماهیت و محدوده‌های دانش آدمی می‌پردازد و ساختار، بنیان‌ها و معیارهای دانش، میزان قطعیت هر کدام از انواع دانش‌ها و رابطه

داننده با دانسته را بررسی می‌کند (۷). در دهه‌های اخیر، علاقه شدیدی بین روان‌شناسان تعلیم و تربیت در حوزه پژوهش پیرامون نظریه‌های فردی درباره دانش و دانستن و چگونگی تأثیر این نظریه‌ها بر یادگیری و حل مسئله، شکل گرفته است. مفهوم‌سازی‌های مختلفی با دو چارچوب اصلی در این حوزه پژوهشی شکل گرفته است. نخست توانایی‌های گسترشی در تفکر معرفت‌شناختی دانش‌جویان (۱۵، ۲۴)، دوم معرفت‌شناختی فردی به‌عنوان نظامی از باورهای کم و بیش مستقل (۱۸). همچنین شناسایی ابعاد باورهای معرفت‌شناختی و رابطه این ابعاد با عوامل انگیزشی و شناختی مؤثر بر عملکرد فراگیران، در حیطه‌های متفاوت تحصیلی، جدیدترین خط تحقیقاتی در این زمینه به شمار می‌آید. تاییکل و همکاران، معتقدند که باورهای معرفت‌شناختی افراد رشد یابنده و قابل تحول است و می‌تواند از طریق آموزش‌های رسمی و غیررسمی متحول شود. این باورها از طریق تدریس، تربیت و سایر تجاربی که فرایندهای شناختی افراد را تحت تأثیر قرار می‌دهد، قابل تغییر و دستکاری است (۲۳).

تغییر و تحول در باورهای معرفتی تا بدان جا مهم تلقی می‌شود که این امر به‌عنوان یکی از ویژگی‌های سازمان‌های یادگیرنده دسته‌بندی شده است (۲۲). هوفر و پنتریچ (۱۹۹۷) تأکید دارند که ارزیابی باورهای معرفت‌شناختی در هر حیطه علمی می‌تواند اطلاعات دقیق‌تری از نظریه‌های شخصی افراد در زمینه ماهیت دانش و چگونگی فرایند یادگیری در آن حیطه فراهم سازد. بنابراین، انتظار می‌رود که باورهای ویژه و اختصاص یافته به هر حیطه، ارتباطی منسجم‌تر و شفاف‌تر با یادگیری مفاهیم، اصول، روش‌ها و کاربردهای آن علم و پیشرفت یادگیری در آن حوزه علمی داشته باشند (۱۲).

مطابق با الگوی اطلاع‌یابی ویلسون، کاربر با درک نیاز اطلاعاتی خود اقدام به رفتار اطلاع‌یابی می‌کند و درخواست‌هایی را به نظام‌های جدید اطلاع‌رسانی، منابع اطلاعاتی سنتی و افراد عرضه می‌کند. در صورت شکست در بازیابی اطلاعات، در باورهای معرفت‌شناختی فرد هیچ‌گونه تغییر مثبت حاصل نمی‌شود و فرد جستجو را مجدداً انجام می‌دهد. اما در صورت موفقیت فرد از منابع اطلاعاتی به‌دست‌آمده استفاده کرده و در نتیجه این استفاده از انجام فعل یا فکر اشتباه دوری می‌کند و ضمن کسب دانش به باورهای صحیح و قابل قبول دست می‌یابد. این دستیابی به باورهای صحیح و قابل قبول می‌تواند سبب تغییر مثبت در معرفت‌شناسی فرد شود. این تغییر در باورها بر جستجوهای بعدی کاربر تأثیر می‌گذارد. نکته مهم در فرایند

دارای باورهای معرفتی سطح بالا بهتر می‌توانند در مورد دو بعد عمده باورهای معرفتی - ماهیت دانش در محیط الکترونیکی و فرآیند شناخت در مواجهه با انواع منابع این محیط حین گشت‌وگذار در وب - بیندیشند و موضوع را با عمق بیشتری حل‌اجی کنند. نتایج نشان داد که غیر از دانش پیشین، تفاوت‌های فردی دیگر، از جمله باورهای معرفتی، ارتباط معناداری با ارزیابی دانش کسب‌شده از اینترنت دارند (۱۴). مختاری و همکاران (۱۳۹۳) در نتایج تحقیقات خود بیان کردند که دارندگان باورهای معرفتی سطح بالا در محیط اطلاعاتی کارآمدتر از دارندگان باورهای معرفتی سطح پایین بودند (۱۵). همچنین خسروجردی (۱۳۸۷) به بررسی رابطه باورهای معرفتی و رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه تهران در سال تحصیلی ۱۳۸۶-۱۳۸۵ پرداخت که رابطه بین بعد ساختار دانش با بعد قضاوت ربط، بعد ساختار دانش با زمان در حکم عملی انگیزاننده، و بعد سرعت کسب دانش با تأیید دانش پیشین معنادار بود (۱۰).

بنابراین از آنجا که آموزش عالی از نهادهای مؤثر در توسعه‌ی همه‌جانبه‌ی کشور است که می‌تواند با زمینه‌سازی تولید و تعمیق دانش، موجبات تداوم یادگیری و حضور فعال دانشجویان در عرصه‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی را فراهم آورد. این هدف غائی مستلزم هماهنگی همه‌ی بخش‌های آموزش رسمی کشور به‌خصوص آموزش عالی است (۲).

هدف نهایی نظام‌های مترقی آموزشی، افزایش قدرت تفکر، استدلال و حل مسئله است. این نظام‌ها با ترغیب دانشجویان به اندیشه و تفکر، آنان را به یک باور ثابت درباره‌ی ارزش علم و دانش و خودباوری نسبت به توانمندی‌های خود رسانده و به آنان جرأت تجربه و به‌کارگیری دانش می‌دهد درحالی‌که نظام سنتی آموزش عالی در ایران با ارائه‌ی انبوه اطلاعات، مفاهیم علمی و تمرین‌های تکراری، فرصت اندیشیدن را از دانشجویان گرفته و عملاً ذهنشان را به مخزن اطلاعات تبدیل کرده است (۶). دانشجویان تحصیلات تکمیلی برای انجام پژوهش و رفع دیگر نیازهای تحصیلی خود به اطلاعات و منابع مختلف اطلاعاتی مراجعه می‌کنند که کتابخانه‌ها و اینترنت به دلیل دسترسی آسان و سریع از جمله آن‌هاست. منابع وب، برخلاف منابع چاپی ممکن است از فرآیند داوری و بازنگری اهل‌فن و متخصصان بی‌بهره باشند. در نتیجه، فرآیند ارزیابی اطلاعات در چنین محیطی برعهده فرد جستجوگر اطلاعات است و فرد خود باید قابلیت اطلاعات را پایش و دیدگاه دانشی آن را داوری کند، در این صورت هر باوری طرز دسترسی و روش شناسایی

رفتار اطلاع‌یابی این است که دسترسی، تمایز، و کاربرد مؤثر منابع اطلاعاتی تنها فرمول‌بندی درست عبارات جستجو نیست. بلکه ارزیابی منابع موثق و درستی اطلاعات فراهم آورده شده نیز بسیار مهم است (۲۰).

بنابراین بخشی از باورهای معرفت‌شناختی کاربران با این مسئله در ارتباط است. در الگوی ارائه‌شده ویلسون (۲۰۰۰) سه دسته منبع اطلاعاتی متمایز شده است که هر یک از این منابع اطلاعاتی از عوامل خاصی برای اعتبارسنجی برخوردارند. به‌عنوان مثال، در حال حاضر بیشتر جستجوهای اطلاعاتی از طریق اینترنت صورت می‌پذیرد. اینترنت محیطی پالایش نشده است و اطلاعات در آن فاقد نظام پالایشی خاصی است. نحوه تجزیه و تحلیل و ارزیابی این اطلاعات توسط جستجوکنندگان امری مهم است. به‌علاوه مواد اینترنتی همانند مواد چاپی فرآیند استناد مشخصی ندارند. بنابراین، این جستجوکنندگان هستند که باید به قضاوت درباره اطلاعاتی که در طول جستجو با آن روبرو می‌شوند، بپردازند (۲، ۲۵). مسئله مهم دیگر باورهای کاربران در خصوص فراگیری دانش است. اگر کاربران به این باور دست یابند که دانش قابل اکتساب است از محیط‌های ناشنای اطلاعاتی و همه نخواهند داشت چراکه شواهد پژوهشی نشان می‌دهد که باورهای معرفت‌شناختی بر میزان مشارکت فعال در یادگیری، مقاومت و پشتکار، درک مطلب و حل مسائل با ساختار ناقص تأثیرگذارند (۱۹).

در بررسی تحقیقات در حوزه رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان و معرفت‌شناختی چن و چانگ (۲۰۰۵)، باورهای معرفتی و تفکر انتقادی با رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان را در محیط اطلاعات الکترونیکی بررسی کردند و دریافتند که دانشجویان دارای مهارت‌های بالای تفکر انتقادی و سطح بالای باورهای معرفتی در ارزیابی اطلاعات بهتر عمل می‌کنند (۵).

همچنین استرومسو و براتن (۲۰۱۰)، باورهای معرفتی دانشجویان را در یادگیری خودتنظیم شده مبتنی بر اینترنت آزمودند. دانشجویانی که دانش خود را متشکل از حقایق و جزئیات معلوم و قطعی می‌پنداشتند، جستجو در اینترنت و ارزیابی نتایج جستجو را کمتر مسئله‌دار دانسته و بیشتر در جستجوی کمک بودند و در دوره یادگیری مبتنی بر اینترنت نیز از راهبردهای خودتنظیم شده چندان بهره‌ای نمی‌بردند. آنهایی که معتقد به مقایسه ادعاهای دانشی مطرح با دیگر منابع، مستندات و دانش پیشین بودند، از راهبردهای خودتنظیم شده و مستقل استفاده بیشتری می‌کردند (۲۲). ماسون و همکاران (۲۰۱۰)، این پیش‌فرض نظری را مطرح کردند که دانش‌آموزان

شروع شد و تا اواخر فروردین ۱۳۹۶ پیگیری پرسشنامه‌ها ادامه داشت. به این ترتیب ۳۷۰ پرسشنامه پخش گردید و پس از حذف پرسشنامه‌های ناقص ۳۵۰ پرسشنامه مورد ارزیابی قرار گرفت.

ابزار پژوهش، پرسشنامه استاندارد رفتار معرفت‌شناختی شومر (۱۹۹۲) و پرسشنامه رفتار اطلاع‌یابی ویلسون (۲۰۰۰) می‌باشد. برای حصول روایی صوری این پرسشنامه‌ها، در اختیار ۱۰ نفر از اساتید کتابداری، جامعه‌شناسی و مدیریت ورزشی قرار گرفت و پیشنهادهای آنان بررسی و در صورت نیاز، اصلاحاتی در گویه‌ها اعمال شد تا قابلیت فهم و روان بودن گویه‌ها تضمین شود. میزان پایایی پرسشنامه معرفت‌شناختی و رفتار اطلاع‌یابی در مطالعه مقدماتی و با آزمون آلفا کرونباخ به ترتیب ۰/۸۱ و ۰/۷۸ به دست آمد که پایایی قابل قبولی می‌باشد. از آزمون‌های تی تک‌نمونه‌ای، پیرسون، رگرسیون خطی ساده و تی مستقل با نرم‌افزار spss20 استفاده شد.

### یافته‌های تحقیق

نتایج توصیفی یافته‌های پژوهش با توجه به جدول ۱، نشان داد که آزمودنی‌های پژوهش ۲۵/۱٪ زن و ۶۴/۹٪ مرد هستند. با توجه به نسبت نمونه‌گیری بیشترین حجم نمونه‌های تحقیق را یعنی ۷۷/۲٪ دانشجویان کارشناسی‌ارشد تشکیل می‌دادند. همچنین ۴۴٪ دانشجویان باهدف پژوهش از منابع اطلاعاتی بهره می‌گیرند. اینترنت بیشترین منبع استفاده دانشجویان از منابع اطلاعاتی بود. همچنین اصل بودن منبع اطلاعاتی با ۳۹/۱٪ و روز آمدن منبع اطلاعاتی با ۳۰٪ بیشترین اهمیت را در خصوص جست‌وجوی اطلاعات داشت. در زمینه نشریات ادواری معتبر بودن سازمانی که نشریه را منتشر می‌کند و مرتبط با موضوع مورد مطالعه از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار در انتخاب نشریه بود. همچنین نتایج نشان داد ۳۸٪ دانشجویان منابع اطلاعات خارجی ترجمه‌شده را به‌عنوان منبع اطلاعاتی ترجیح می‌دهند.

اطلاعات را تحت تأثیر قرار داده و فهمی متفاوت از اطلاعات کسب شده به همراه می‌آورد. همان‌طور که ویتیمیر، طرح کرده است، هر کسی باورهای معرفتی خاصی دارد که با خود به محیط اطلاعاتی می‌آورد و بر اساس آنها به جستجو، استفاده، و ارزیابی اطلاعات و کیفیت منابع و مستندات می‌پردازد. این باورها در حین تصمیم‌گیری، حل مسئله و اطلاع‌یابی فعال شده و روند کار را در محیط اطلاعاتی متأثر می‌سازند (۲۴). در هر حال، در جامعه اطلاعاتی، مهارت ارزیابی اعتبار منابع مختلف اطلاعاتی هم برای عوام و هم برای متخصصان همچون دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی در هر زمینه‌ای امری مهم تلقی می‌شود (۲۳).

بنابراین بررسی حاضر با توجه به نبود مطالعاتی مناسب در باب دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی به مشخص نمودن سطح باورهای معرفت‌شناختی و همچنین رفتار اطلاع‌یابی آنها، همچنین رابطه باورهای معرفتی با رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان و در نهایت به منظور مقایسه این دو متغیر در دو گروه دانشجویان کارشناسی‌ارشد و دکتری صورت گرفت.

### روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر نوع کاربردی و از نظر روش پیمایشی بود. جامعه آماری تعداد ۱۰۰۰ نفر دانشجوی مقطع کارشناسی‌ارشد و ۱۰۰ نفر دانشجوی دکتری مشغول به تحصیل در رشته‌ی مدیریت ورزشی دانشگاه‌های دولتی کشور در سال تحصیلی ۱۳۹۵-۱۳۹۶ بودند. با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای، نمونه‌ای ۳۵۰ نفری شامل ۲۷۰ نفر دانشجوی کارشناسی‌ارشد و ۸۰ نفر دانشجوی مقطع دکتری مدیریت ورزشی انتخاب شدند. نحوه دسترسی به نمونه‌ها از طریق شبکه‌های اجتماعی (گروه‌های تلگرامی دانشجویان مدیریت ورزشی)، پست الکترونیکی و به‌صورت حضوری بود. همچنین از پاسخ دهندگان خواسته می‌شد تا پرسشنامه را در اختیار هم کلاسی‌ها و هم دانشکده‌ای خود که در مقطع تحصیلات تکمیلی هستند، قرار دهند. این پیمایش از ابتدای آذر ماه ۱۳۹۵

جدول ۱. جزییات اطلاعات توصیفی آزمودنی‌های تحقیق

متغیر	تعداد	درصد
جنسیت	زن	۱۳۳
	مرد	۲۲۷
تحصیلات	کارشناسی ارشد	۸۰
	دکتری	۲۲۰
توزیع فراوانی برحسب اولویت دانشجویان دکتری و ارشد به منابع اطلاعاتی	توزیع فراوانی برحسب اولویت پژوهش	۱۵۴
	تدریس	۹۸
	کسب اطلاعات جاری	۷۰
	کارهای روزمره	۲۸
توزیع فراوانی برحسب مناسب‌ترین مجراهای دستیابی به منابع اطلاعاتی دانشجویان دکتری	توزیع فراوانی برحسب مناسب‌ترین مجراهای دستیابی به منابع اطلاعاتی	۳۱
	کتابخانه‌ای	۱۰۲
	اینترنت	۱۶۱
	توزیع فراوانی برحسب منابع کسب اطلاعات	۵۶
توزیع فراوانی برحسب خصوصیت بارز منبع اطلاعاتی در هنگام جستجو	اصل بودن منبع اطلاعاتی	۱۳۷
	روز آمدن منبع اطلاعاتی	۱۰۵
	دسترسی راحت به منبع اطلاعاتی	۳۵
	زبان منبع اطلاعاتی	۲۴
توزیع فراوانی برحسب توجه به ویژگی‌های نشریات ادواری در هنگام استفاده	شکل منبع اطلاعاتی (چاپی و الکترونیکی)	۳۸
	مشهور بودن نویسنده و ناشر منبع اطلاعاتی	۱۱
	معتبر بودن سازمانی که نشریه را منتشر می‌کند	۹۱
	مرتبط با موضوع مورد مطالعه باشد	۱۰۵
توزیع فراوانی برحسب علاقه‌مندی ایشان به زبان منابع اطلاعات	قابل‌دسترس بودن آن	۳۵
	قرار گرفتن مشخصات مقالات آن در نشریات ارجاعی	۵۶
	قرار داشتن آن در لیست آی‌اس‌آی (ISI)	۶۳
	ترجیح منابع اطلاعاتی فارسی	۹۴
توزیع فراوانی برحسب علاقه‌مندی	ترجیح منابع اطلاعاتی خارجی	۸۴
	ترجیح منابع اطلاعات خارجی ترجمه‌شده	۱۳۳
	مهم نبودن زبان منبع اطلاعاتی	۳۹

برای بررسی طبیعی بودن توزیع متغیرهای تحقیق از آزمون کلموگروف اسمیرنوف (K-S) استفاده شد و با توجه به نتایج این آزمون مشخص شد که توزیع‌ها از لحاظ آماری طبیعی می‌باشند ( $P \geq 0.05$ ). در نتیجه با توجه به طبیعی بودن توزیع داده‌های متغیر رفتار اطلاع‌یابی و باورهای معرفت‌شناختی، از

جدول ۲. نتایج آزمون تی تک نمونه ای

متغیر	آماره	میانگین	میانگین آماری	درجه آزادی	T	سطح معنی داری
رفتار اطلاع‌یابی	۲/۵۴	۳	۳۴۹	۶۹/۹۲	-/۰۰۱	
باورهای معرفت‌شناختی	۳/۰۱	۳	۳۴۹	۹۶/۱۲	-/۰۰۱	
ساده بودن دانش	۳/۱۴	۳	۳۴۹	۸۸/۲۷	-/۰۰۱	
قطعیت دانش	۳/۰۸	۳	۳۴۹	۸۹/۰۵	-/۰۰۱	
توانایی ذاتی یادگیری	۲/۹۰	۳	۳۴۹	۷۸/۱۳	-/۰۰۱	
یادگیری سریع	۲/۹۵	۳	۳۴۹	۸۳/۸۴	-/۰۰۱	
خاص بودن دانش	۲/۹۹	۳	۳۴۹	۹۰/۱۲	-/۰۰۱	

شناختی هم در دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی به طور معنیداری در وضعیت نزدیک به متوسطی قرار دارد ( $p=0/001$ ).

جهت بررسی رابطه بین رفتار اطلاع‌یابی و باورهای معرفت شناختی و مولفه‌های آن در دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی از آزمون پیرسون استفاده شد. نتایج در جدول ۳، نشان داده شده است.

با توجه به نتایج جدول ۲، مشاهده می‌شود که میزان رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی به‌طور معنیداری پایین‌تر از میانگین قرار دارد ( $p=0/001$ ،  $t=92/69$ ). همچنین نتایج نشان داد باورهای معرفت شناختی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی به طور معنیداری در وضعیت مناسب و متوسطی قرار دارد ( $p=0/01$ ،  $t=12/96$ ). همچنین تمامی مولفه‌های باورهای معرفت

جدول ۳. نتایج همبستگی پیرسون بین باورهای معرفت شناختی و رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان

رفتار اطلاع‌یابی			ضریب همبستگی	تعداد	سطح معنی‌داری
باورهای معرفت شناختی	۰/۴۵	۳۵۰	۰/۰۰۱		
باورهای معرفت شناختی	-۰/۲۶	۳۵۰	۰/۰۰۱		
ساده بودن دانش	-۰/۲۸	۳۵۰	۰/۰۰۱		
توانایی ذاتی یادگیری	۰/۳۳	۳۵۰	۰/۰۰۱		
یادگیری سریع	۰/۴۳	۳۵۰	۰/۰۰۱		
خاص بودن دانش	۰/۲۷	۳۵۰	۰/۰۰۱		

معنی‌داری مشاهده شد. همچنین جهت پاسخگویی به این سوال که آیا باورهای معرفت شناختی توانایی پیش بینی رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی را دارند؟ از تحلیل رگرسیون خطی ساده چند متغیره بین باورهای معرفت شناختی به عنوان متغیر مستقل (پیش‌بین) و رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان به عنوان متغیر وابسته (ملاک)، با روش همزمان استفاده شد در زیر جدول ۴، نتایج تجزیه و تحلیل اطلاعات در مورد فرضیه پژوهش می‌باشد.

با توجه به نتایج جدول ۳، بین رفتار اطلاع‌یابی و باورهای معرفت شناختی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیری ورزشی رابطه معنادار مشاهده شد ( $p=0/01$ ،  $F_{350}=0/45$ ). رفتار اطلاع‌یابی و توانایی ذاتی یادگیری ( $p=0/01$ ،  $F_{350}=0/33$ )، رفتار اطلاع‌یابی و یادگیری سریع ( $p=0/01$ ،  $F_{350}=0/43$ )، رفتار اطلاع‌یابی و خاص بودن دانش ( $p=0/01$ ،  $F_{350}=0/27$ ) رابطه مثبت و معنادار مشاهده شد. همچنین بین رفتار اطلاع‌یابی و ساده بودن دانش ( $p=0/01$ ،  $F_{350}=-0/26$ )، رفتار اطلاع‌یابی و قطعیت دانش ( $p=0/01$ ،  $F_{350}=-0/28$ ) رابطه منفی و

جدول ۴. نتایج همبستگی بین رفتار اطلاع‌یابی و باورهای معرفت شناختی

مدل	همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای باقیمانده	سطح معنی‌داری	دوربین واتسون
رگرسیون	۰/۴۵۷	۰/۲۰۹	۰/۲۰۷	۰/۶۰۶	۰/۰۰۱	۱/۹۲

بیانگر درصد تغییرات تعیین شده از تغییرات متغیر وابسته (ملاک) توسط متغیر مستقل (پیش‌بین) است، نشان می‌دهد که ۲۰ درصد از واریانس کل تغییرات رفتار اطلاع‌یابی در بین دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی به مؤلفه باورهای معرفت شناختی و ۸۰ درصد به عواملی خارج از مدل مذکور مربوط می‌شود.

نتایج جدول ۴ خلاصه مدل را نشان می‌دهد. مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها ۰/۴۵ می‌باشد که با توجه به آن بین مجموعه متغیرهای مستقل و متغیر وابسته تحقیق همبستگی مستقیم و معناداری ( $p<0/001$ ،  $R=0/45$ ) مشاهده می‌شود. همچنین مقدار ضریب تعیین تعدیل شده ( $R^2$ ) که

جدول ۵. نتایج آزمون F به منظور بررسی مدل رگرسیونی تحقیق

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	مربع میانگین	F	Sig
رگرسیون	۳۳/۷۵	۱	۳۳/۷۵	۹۱/۸۸	۰/۰۰۱
باقیمانده	۱۲۷/۸۲	۳۴۸	۰/۳۶		
مجموع	۱۶۱/۵۷	۳۴۹			

با توجه به معناداری مقدار آزمون F ( $F=91/88, p<0/001$ ) می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی تحقیق مرکب از متغیر مستقل (باورهای معرفت‌شناختی) و متغیر وابسته (رفتار اطلاع‌یابی) مدل خوبی بوده و مجموعه متغیر مستقل قادرند تغییرات رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی را تبیین کنند. جدول ۶ نتایج تحلیل رگرسیون به روش همزمان، متغیر مستقل (باورهای معرفت‌شناختی) را نشان می‌دهد.

جدول ۶. نتایج تحلیل رگرسیون بین متغیر پیش‌بین رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی و باورهای معرفت‌شناختی

رگرسیون همزمان	ضرایب استاندارد نشده	ضرایب استاندارد شده		مقدار t	Sig
		Beta	Std. Error		
عرض از مبدأ	۱/۲۷			۹/۳۱	۰/۰۰۱
باورهای معرفت‌شناختی	۰/۴۲	۰/۴۵	۰/۱۳	۹/۵۸	۰/۰۰۱

$$Y = a + bx$$

$$Y = 1/27 + 0/42 (x)$$

بر اساس رابطه فوق مقدار رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی (Y) به ازای تغییر باورهای معرفت‌شناختی (X) تغییر خواهد کرد. در ادامه به منظور مقایسه رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی از آزمون آمستقل استفاده شد. نتایج این آزمون در جدول ۷ آمده است.

نتایج رگرسیون خطی ساده دومتغیره جدول ۷، نشان می‌دهد که باورهای معرفت‌شناختی ( $t=9/31, sig=0/001$ ) توانایی پیش‌بینی رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی را دارد. بنابراین معادله رگرسیون رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی با توجه به متغیر پیش‌بین (باورهای معرفت‌شناختی) بر اساس داده‌های جدول ۷، به شرح زیر می‌باشد:

جدول ۷. نتایج آزمون تی مستقل

متغیر	مدرک تحصیلی	آزمون لوین		درجه آزادی	T	سطح معنی‌داری
		Sig	F			
رفتار اطلاع‌یابی	ارشد	۲/۳۷	۴/۶۶	۳۴۸	-۲/۳۳	۰/۰۲
	دکتری	۲/۵۹				
باورهای معرفت‌شناختی	ارشد	۳/۰۰	۵/۹۱	۳۴۸	-۰/۰۸	۰/۹۳
	دکتری	۳/۰۱				

کارشناسی‌ارشد و دکتری اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد. این نتیجه با فرض عدم تجانس واریانس‌ها گزارش شده است.

با توجه به نتایج جدول ۷، رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان ارشد (به طور معنی‌داری کمتر از دانشجویان دکتری بود). اما بین باورهای معرفت‌شناختی دانشجویان

## نتیجه گیری

سازمان‌های رشد یافته پژوهشی که در مورد عوامل انسانی و ویژگی‌های کاربر تحقیق می‌کنند، دانستنی‌های مهم زیادی برای طراحان تولید کرده‌اند و سازگاری فیزیکی و فکری بین وجود انسان و سیستم‌های اطلاعاتی را ممکن ساخته‌اند. اما چنین سیستم‌هایی نیاز دارند که طوری طراحی شوند که بتوانند رفتار واقعی وجود انسان را گزارش کنند و بتوانند با طبیعت و سرشت طبیعی ما هماهنگی و مطابقت داشته باشد و حتی این مسئله باید در مورد استدلال‌های نادرست ما نیز مصداق داشته باشد. با توجه به اهمیت سیستم‌های اطلاعاتی و اطلاع‌یابی هدف از تحقیق حاضر بررسی رابطه بین باورهای معرفت‌شناختی و رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی بود. نتایج تحقیق نشان داد که رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی در سطح پایین‌تر از متوسط و نامطلوبی قرار دارد، همچنین میزان باورهای معرفت‌شناختی در سطح متوسطی قرار دارد که این میزان در برخی مولفه‌ها آن همچون ساده بودن دانش و قطعیت دانش بالاتر از سطح متوسط بود. نتایج این بخش از تحقیق با نتایج تحقیقات حسینقلی‌زاده و خونیکی درمیان (۱۳۹۴)، مختار و همکاران (۱۳۹۲) همسو بود (۸، ۱۶)، چرا که در این تحقیقات نیز باورهای معرفت‌شناختی نمونه خود را مطلوب گزارش کرده‌اند. انتظار می‌رود در مقاطع تحصیلی تکمیلی، پیشرفت و تحول در باورهای دانشجویان از ساده به پیچیده و از قطعی به نسبی به مرور زمان حاصل شود. لذا، دانشجویان سطوح بالاتر باید یادگیری را فرایندی پیچیده، نسبی و تدریجی تلقی کنند و اعتقاد کمتری به ذاتی، مطلق و سریع بودن یادگیری از خود نشان دهند. در حالی که نتایج این پژوهش نشان داد دانشجویان تحصیلات تکمیلی دارای باورهای ساده معرفت‌شناختی هستند. نتایج تحقیق نشان داد که بین باورهای معرفت‌شناختی و رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی ارتباط معنادار و مثبت وجود دارد. همچنین نتایج رگرسیون خطی ساده نشان داد باورهای معرفت‌شناختی با ضریب ۲۰ درصد توانایی پیش‌بینی رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان تحصیلات تکمیلی را دارد. نتایج این بخش از تحقیق با نتایج تحقیقات مختاری و همکاران (۱۳۹۳)، ویتیمیر (۲۰۰۴)، بهزادی (۱۳۹۱)، ماسون و همکاران (۲۰۱۰)، چن و چانگ (۲۰۰۵) همسو (۱۵، ۲۴، ۲، ۱۴، ۵) و با بخشی از نتایج خسروجردی (۱۳۸۷) ناهمسو می‌باشد (۱۰). همچنین از بین مولفه‌های باورهای معرفت‌شناختی مولفه، یادگیری سریع بیشترین تاثیر را بر رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان داشت. گفتمنی است که یادگیری سریع و در کنار آن یافتن سریع اطلاعات

مرتبط از میان حجم روزافزون اطلاعات منتشرشده، یکی از مباحث بسیار چالش برانگیز برای تحلیل‌گران هوش محسوب می‌گردد. بسیاری از افراد، به‌طور عملی، متغیر «دانش پیشین» را در زمینه تخصص خویش به کار می‌برند تا فرایند اطلاع‌جویی خویش را بهبود بخشند (۴). نظریه پردازانی مثل هوفر و پینتریچ (۱۹۹۷) معتقدند که باورهای معرفتی راهبردهای یادگیری و روند کسب دانش، قابلیت‌های حل مسئله، توانایی پردازش و ارزیابی اطلاعات، درک مطلب و پیشرفت تحصیلی فراگیران را تغییر می‌دهند. رفتار اطلاعاتی آدمی ترکیبی از سبک‌های شناختی، سبک‌های یادگیری و حل مسئله، ویژگی‌های فردی و باورهای اوست و باورهای معرفتی در حکم پیش زمینه‌ای شناختی در این میان اهمیت دارند (۱۷). هر کسی باورهای معرفتی خاصی دارد که با خود به محیط اطلاعاتی می‌آورد و بر اساس آنها به جستجو، استفاده، و ارزیابی اطلاعات و کیفیت منابع و مستندات می‌پردازد. این باورها در حین تصمیم‌گیری، حل مسئله و اطلاع‌جویی فعال شده و روند کار را در محیط اطلاعاتی متأثر می‌سازند در واقع هرچه میزان باورهای معرفت‌شناختی دانشجویان زیادتر باشد، قضاوت آنها درباره ربط اطلاعات و اطلاع‌یابی درست‌تر و دقیق‌تر خواهد شد. مثلاً افرادی که در سازماندهی دانش با مشکلی مواجه نیستند، بهتر وقت خویش را اداره می‌کنند و مشکل چندانی با زمان ندارند، در واقع از دانش و زمان منسجم برای اطلاع‌یابی استفاده می‌کنند. طبق نظر پرایس (۲۰۱۰) نیز دارندگان باورهای معرفتی سطح بالا در جستجوی اطلاعات بسیار دقیق و سخت‌گیر بوده و به تلفیق و درهم کرد اطلاعات مختلف و متناقض نظر داشته و از دانش خود در ارزیابی اطلاعات بهره می‌برند؛ اما دارندگان باورهای معرفتی سطح پایین از اطلاعات مبهم و نیازمند به اندیشه، دوری جسته و بسیار متکی به حافظه خود و اطلاعات دمدستی و ساده هستند. چنانچه حل مسائل اطلاعاتی ناساختارمند از اهداف عمده آموزش‌های دانشگاهی و دوره‌ها تحصیلات تکمیلی است است. این مسائل ناساختارمند و پیچیده نیازمند باورهای معرفتی سطح بالا است (۱۷). طبق یافته‌های این پژوهش، رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان بر حسب مقطع تحصیلی آنان متفاوت بوده و دانشجویان مقطع تحصیلی دکتری نسبت به دانشجویان ارشد بالاتر بود. در واقع جستجوی اطلاعات و فرایند اطلاع‌یابی چرخه‌ای است که بواسطه آن شخص دانشی را در خصوص مسأله یا موقعیتی مورد جستجو قرار می‌دهد. در جامعه اطلاعاتی، مهارت ارزیابی اعتبار منابع مختلف اطلاعاتی هم برای عوام و هم برای متخصصان در هر زمینه‌ای امری مهم تلقی می‌شود (۳). دانشجویان مقطع دکتری به دلیل آشنایی با استراتژی‌ها و فنون جست و جو در محیط اینترنت و منابع اطلاعاتی اختصاصی کمتر سردرگم شده و به



مقطع دکتری و نیاز این مقطع به پژوهش و اطلاع‌یابی بیشتر از دانشجویان ارشد باشد. اما از طرفی دیگر نتایج نشان داد در باورهای معرفت‌شناختی دانشجویان دکتری و کارشناسی‌ارشد تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. نتایج این بخش از تحقیق با نتایج تحقیقات حسینقلی‌زاده و خونکی (۱۳۹۴)، مختاری و همکاران (۱۳۹۲) همسو بود (۸، ۱۵)، ولی با نتایج مختاری و همکاران (۱۳۹۳) ناهمسو بود (۱۶). چرا که در تحقیق مختاری و همکاران (۱۳۹۳) دانشجویان مقطع تحصیلی دکتری نسبت به دانشجویان دو مقطع پایین‌تر از خود باورهای معرفتی پیچیده و پیشرفته‌ای داشته‌اند، دلیل این اختلاف را می‌توان در نوع رشته تحصیلی دانشجویان جست و جو کرد. در نهایت نتایج پژوهش حاضر در تبیین رفتار اطلاعاتی از نظر ارتباط آن با باورهای معرفتی بسیار مورد بحث و بااهمیت است. چون دانشجویان تحصیلات تکمیلی و پژوهشگران در محیط اطلاعاتی و فن آوری جدید به مهارت‌های سواد اطلاعاتی خاص و نیز نظام‌های اطلاعاتی خلاقانه و تعاملی نیاز دارند، این نتایج برای دانشجویان مقطع تحصیلات تکمیلی مدیریت ورزشی و همچنین استادان دانشگاه آموزنده است.

طور مناسب از منابع اطلاعاتی بهره‌مند می‌شوند. دانشجویان ارشد رفتار اطلاع‌یابی سطح پایین‌تری دارند؛ چرا که کمتر در مواجهه با آموزش دانشگاهی و چالش‌های پژوهش علمی قرار گرفته و تجارب علمی و دانشی کمتری دارند. نظر به تدریجی و افزایشی بودن روند دانش‌اندوزی در مقاطع تحصیلی عمومی و دانشگاهی، بر مطالعات طولی در بررسی رفتار اطلاع‌یابی باید تأکید بیشتری داشت تا روند شکل‌گیری و تحول این رفتارها با گذر زمان و تکامل ذهنی و عقلی دانشجویان همگام با مواجهه بیشتر با پژوهش علمی بیش از پیش آشکار شود. همان‌طور که ویلسون در الگوی رفتار اطلاع‌یابی خود از مولفه‌های زمینه‌نیاز اطلاعاتی، متغیرهای مداخله‌گر، رفتار اطلاع‌یابی (فعال یا غیرفعال) و پردازش و استفاده اطلاعات به عنوان عنصرهای اصلی رفتار اطلاعاتی یاد می‌کند. این الگو در دو مولفه زمینه‌نیاز اطلاعاتی به طور ضمنی و در متغیرهای مداخله‌گر به‌طور آشکار به عامل محیط اشاره دارد. ویلسون بر این باور است که پیدایش نیازی ویژه اثر گرفته از زمینه‌ای است که ممکن است این زمینه خود شخص، یا نقشی که در کار یا زندگی ایفا می‌کند یا محیط (اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فناورانه و...) باشد. بنابراین انتظار می‌رود که رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان دکتری به دلیل ماهیت

## منابع

- Barzegar, K., Shamgani, A. Predicting Students' Critical Thinking Disposition Base on Epistemological Beliefs and Classroom Psychosocial Climate, new course, 2015, 8(29), pp: 115-132. (Persian).
- Behzadi, H. (2012). A Reflection on the role of epistemological beliefs in information retrieval and information seeking behavior. *Systems and information services*. 1(2), pp: 59-70. (Persian).
- Browne, G., Pitts, M., & Wetherbe, J. Cognitive Stopping Rules for Terminating Information Search in Online Tasks. *MIS Quarterly*. 2007, 31(1), pp:89-104
- Case, D. O. Looking for information: A survey of research on information seeking, needs and behavior .2012, Emerland Group
- Chen, H., Chang, C. Personal epistemological beliefs, critical thinking abilities, and information-seeking behavior of college students. In: P. Kommers & G. Richards (Eds.), *Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications*. Chesapeake. VA: AACE. 2005, Pp: 1836- 1840
- Fogg, B., Soohoo, C., Danielson, D., Marable, L., Stanford, J., Tauber, E. How do users evaluate the credibility of Web sites? A study with over 2,500 participants. *Proc. of the Conference on Designing for User Experiences*. San Francisco. CA 2003, ,pp: 1-15
- Hofner, K. Pintrich, P, R. Personal epistemology: The psychology of beliefs about knowledge and knowing, 1997, pp. 121-144). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hosein goli zadeh, R. Khoniki darmian, T. the effects of epistemological beliefs on Behavior knowledge sharing and comparison among graduate students, *New educational approaches*, 2015, 10 (21), pp: 23-40.
- Keshavarz, h. Reviews the information seeking process in library and information sciences

- graduate students in Tehran's Public Universities. *Library and Information Science*. 38th.2004, Office 41. (Persian).
- Khosrojerrdi, M. Iranshahi, M. The relationship between prior knowledge and information-seeking behavior of graduate students in Tehran University, Iranian Research Institute for Information Science and Technology, 2009, 1(25), PP: 91-109.
- Klein, P. D. Epistemology. In: E. Craig, (Ed.). *The Shorter Routledge Encyclopedia of Philosophy*. Routledge. London, 2005, pp: 224-227.
- Lavasani, Gh, A., Mellat, N., Karamdost, N., A.N. role of epistemological beliefs, strategies incentive structures in the regulation of information processing and learning. *Journal of Psychology and Educational Sciences*, 2009, 39(3), PP: 47-67.
- Majidi, M., Shakerian, Gh, Studing the Information seeking behavior of faculty members of Allameh Tabatabaei University using scientific resources *Continuous, Studies of knowledge science*, 2017, Issue 6, pp: 107-129.
- Mason, L., Boldrin, A., Ariasi, N. Epistemic metacognition in context: evaluating and learning online information. *Metacognition and Learning*. 2010, 5(1), pp: 67-90.
- Mokhtari, H., Davar panah, M.D, Diani, M.h, Ahanchian, M.R. The relationship between epistemological beliefs with information behavior. *Library and Information Science*, 2014, 4(2). PP: 30-49. (Persian).
- Mokhtari, H., Davar panah, M.h, Ahanchian, M.R. Epistemological beliefs of students and the impact of demographic variables on it. *Journal of Research and Planning in Higher Education*, 2013, No 68, pp: 1-22.
- Price, S. M. How perceived cognitive style, metacognitive monitoring, and epistemic cognition indicate problem solving confidence. Unpublished doctoral dissertation. North Carolina State University, U.S.A. Retrieved February 6. 2009. 2010 from NCSU Libraries Website: <http://www.lib.ncsu.edu/theses>
- Qian, G., Alvermann, D. Role of epistemological beliefs and learned helplessness in secondary school students' learning science concepts from text. *Journal of Educational Psychology*. 1995, 87, pp: 282-292.
- Rezaei, A. Khodakhah, Sh. The relationship between parenting styles and epistemological beliefs and academic achievement of high school students, *Training and Evaluation of Educational Sciences*, 5(2), pp: 117-134.
- Shabani, H. *Teaching skills, teaching methods and techniques*, 2007, Samt publisher. Page 72.
- Shogh poor, D., Gholami, Z., Soleimani, M,R. Information-seeking behavior of faculty members of Islamic Azad University (second district), *Productivity Management*. 2010, 3 (12), pp: 183-206. (Persian).
- Stromso, H. I., & Braten, I. The role of personal epistemology in the self-regulation of Internet-based Learning. *Metacognition Learning*. Retrieved February 3. 2010 from: <http://www.springerlink.com/content/pg37j34147331j01/>
- Tickle, E, L. Joanne Brownlee and Di Nailon. personal Epistemological Beliefs and transformational Leadership Behaviors. *Journal of Management Development*. 2005. 24 (8), 706-719.
- Whitmire, E. Epistemological beliefs and the information-seeking behavior of undergraduates. *Library & Information Science Research*. 2003. 25(2), pp: 127-142.
- Wilson, T.D. Human information behavior. *Informing Science*, 2000, 3 (2), pp: 49-56.