

Organizational Behavior Management in Sport Studies

Vol. 13 (1), (Series 49): 34-51/ 2026

 <https://10.30473/fmss.2026.75301.2679>

E-ISSN: 2538-4031 P-ISSN: 2538-4023

ORIGINAL ARTICLE

Mixed Model of Research Development in Physical Education of the Ministry of Education.

Habib Khodadadi¹, Shahram Alam^{2*}, Mohammad Sajadian³, Seyed Kavous Salehi⁴

¹ PhD Student, Department of Physical Education, Sho.C., Islamic Azad University, Shoushtar, Iran.

² Assistant Professor, Department of Physical Education, Yadegar-e-Imam Khomeini (RAH) Shahr-e-Rey Branch, Islamic Azad University, Rey, Iran.

³ Assistant Professor, Department of Physical Education, Sho.C., Islamic Azad University, Shoushtar, Iran.

⁴ Assistant Professor, Department of Physical Education, Shahid Rajaei Teacher Training University, Tehran, Iran.

*Correspondence:

ShahramAlam

Email: shahramalam@yahoo.com

Receive Date: 06/Oct/2025

Accept Date: 10/Jan/2026

Published Online: 21/Mar/2026

How to cite

Khodadadi, H. , Alam, S. , Sajadian, M. and Salehi, S. K. (2026). Mixed Model of Research Development in Physical Education of the Ministry of Education of Iran. *Organizational Behavior Management in Sport Studies*, 13(1): 34-51.

Background and Purpose: Research in the education system is recognized as one of the broadest and most sensitive domains within the humanities. Physical education, as an integral part of the school curriculum, plays a vital role in students' physical, mental, and social development. However, in Iran, despite the Ministry of Education's emphasis on evidence-based decision-making, research development in the field of school physical education has faced persistent challenges. These include inadequate organizational support, weak structural infrastructure, unclear processes for conducting and disseminating research, and insufficient attention to human resources (i.e., sport teachers and research specialists). Most existing studies have focused on higher education or sports federations, leaving a clear gap for a comprehensive, context-based model tailored to the Ministry of Education. Therefore, the present study aimed to design a research development model for physical education within the Iranian Ministry of Education

Methodology: The research employed a mixed-methods approach (qualitative-quantitative) based on Glaserian grounded theory. In the qualitative phase, participants were 14 experts, including university faculty members in physical education and research methodology, research specialists, and senior officials from the Ministry of Education. Semi-structured interviews were conducted until theoretical saturation, and data were analyzed using open, selective, and theoretical coding. In the quantitative phase, a researcher-made questionnaire derived from the qualitative findings was distributed via virtual networks across nine provinces of Iran (eight geographical regions and one central province). A total of 297 valid responses were analyzed using structural equation modeling (SEM) with SPSS 26 and PLS3 software.

Results: The qualitative analysis yielded 13 subcategories, which were organized into four main categories: (1) organizational components (e.g., leadership support, research culture), (2) structural components (e.g., research infrastructure, formal policies), (3) process components (e.g., goal setting, implementation stages, evaluation criteria, resource allocation, dissemination of

results), and (4) human components (e.g., researcher competencies, motivation, training, collaboration). The quantitative findings showed that all four components had standardized factor loadings exceeding 0.4, indicating significant relationships with the overall concept of research development ($p < 0.001$). The final structural model demonstrated acceptable fit indices (RMSEA < 0.08 , CFI > 0.90 , SRMR < 0.08).

Discussion: The findings confirmed that research development in physical education within Iran's Ministry of Education is influenced by four main components: organizational, structural, process, and human. Among these, the process component (including goal setting, implementation stages, evaluation criteria, resource allocation, and dissemination of scientific results) showed the strongest impact, followed by human, organizational, and structural components. All four components had standardized factor loadings above 0.4, and the final structural model demonstrated acceptable fit indices, indicating that a systemic approach is necessary for developing research and promoting knowledge exchange in school physical education.

Conclusions: This study successfully designed a validated research development model for physical education in the Iranian Ministry of Education, consisting of four main components and 13 subcategories. The results emphasize that by defining clear goals, establishing phased implementation procedures, setting evaluation criteria, allocating financial resources, and actively publishing and promoting research findings, the Ministry can effectively develop research and facilitate knowledge exchange. The proposed model offers a practical framework for policymakers and educational leaders to transform physical education into a research-informed field that contributes to student health and holistic development.

KEY WORDS

Research, Physical Education, Mixed-Methods Model, Sport Teachers, Ministry of Education, Iran.

References

1. [Ghahreman-Shahraki, M., Ghadiri, F., & Bahram, A. The effect of teacher-centered approach and mastery-oriented climate on the physical activity level of girls under 8 years old. Research on Educational Sport. 2019; 7\(17\), 101–120. \(Persian\)](#)
2. [Abootalebi, N. Investigating the barriers and challenges of research in the education system and the role of research in improving and developing the national education system. Journal of Afagh 2020; 41\(4\), 67–84. \(Persian\)](#)
3. [Niazi, M., & Rahmani, Gh. A. Research and development in education: A philosophy-based approach in schools and organizations. Philosophy in Schools and Organizations, 1\(2\), 2022; 15–25. \(Persian\)](#)
4. [Ravasizadeh, M., Nobakht-Ramezani, Z., & Bahrami, Sh. Designing a model of factors influencing knowledge maturity of staff in the Physical Education and Health Department of the Ministry of Education using the fuzzy cognitive map model. Research on Educational Sport. 2018; 6\(15\), 161–178. \(Persian\)](#)
5. [Harris, J. Mixed methods research in developing country contexts: Lessons from field research in six countries across Africa and the Caribbean. Journal of Mixed Methods Research, 2022; 16\(2\), 165–182.](#)
6. [Abedini, M., Mirsepasi, N., & Haghshenas-Kashani, F. Presenting a human resource development model with an organizational social capital enhancement](#)

[approach. Resource Management in Law Enforcement, 7\(1\), 2019; 31–54. \(Persian\).](#)



Copyright © 2025 The Authors. Published by Payame Noor University.

This is an open access article under the CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

<https://fmss.journals.pnu.ac.ir/>

«مقاله پژوهشی»

مدل آمیخته توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران

حبیب خدادادی^۱، شهرام علم^{۲*}، محمد سجادیان^۳، سید کاوس صالحی^۴

چکیده

پژوهش در آموزش و پرورش وسیع‌ترین و حساس‌ترین حوزه پژوهشی در قلمرو علوم انسانی است، لذا هدف از اجرای پژوهش حاضر طراحی الگوی توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران بود. روش پژوهش این تحقیق به صورت آمیخته (کیفی-کمی) و مبتنی بر نظریه برخاسته از داده‌ها (گلیزری) بود. شرکت‌کنندگان بخش کیفی را ۱۴ نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاهی، متخصصین حوزه پژوهش و مسئولین وزارت آموزش و پرورش تشکیل دادند، نمونه‌گیری در بخش کمی با در نظر گرفتن استان‌های نه گانه (هشت نقطه جغرافیایی و یک استان از مرکز) و از طرق شبکه‌های مجازی توزیع گردید. در نهایت بعد از توزیع و جمع‌آوری داده‌ها، تعداد ۲۹۷ نمونه به مرحله تجزیه و تحلیل آماری رسید. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل معادلات ساختاری به کمک نرم افزار SPSS26 و PLS3 استفاده شد. طبق نتایج بخش کیفی؛ ۱۳ مقوله فرعی و ۴ مقوله اصلی به نام؛ مولفه‌های سازمانی؛ مولفه‌های ساختاری؛ مولفه‌های فرآیندی و مولفه‌های انسانی در امر توسعه پژوهش در تربیت بدنی شناسایی شدند. همچنین یافته‌های بخش کمی نشان داد که بارعاملی ضرایب استاندارد تمامی مؤلفه‌ها بیش از ۰/۴ بود که حاکی از وجود ارتباط معنادار بین عامل‌ها با مفهوم کلی پژوهش داشت. همچنین مدل نهایی پژوهش از برازش لازم برخوردار بود. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که با تعیین اهداف، مراحل اجرایی، معیارهای ارزیابی، تخصیص منابع مالی، انتشار و ترویج نتایج پژوهش‌های علمی، می‌توان به توسعه پژوهش و تبادل دانش در این زمینه کمک کرد.

واژه‌های کلیدی

پژوهش، تربیت بدنی، مدل آمیخته، معلمین ورزش، وزارت آموزش و پرورش.

۱. دانشجوی دکترای گروه تربیت بدنی، واحد شوشتر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوشتر، ایران
۲. استادیار گروه تربیت بدنی، واحد یادگار امام خمینی (ره) شهرری، دانشگاه آزاد اسلامی، ری، ایران.
۳. استادیار گروه تربیت بدنی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شوشتر، ایران.
۴. استادیار گروه تربیت بدنی، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران، ایران.

نویسنده مسئول: شهرام علم
رایانامه:

shahramalam@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۷/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱۰/۲۰

تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۰۱/۰۱

استناد به این مقاله:

خدادادی، حبیب، علم، شهرام، سجادیان، محمد و صالحی، سید کاوس. (۱۴۰۵). مدل آمیخته توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران. مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش، ۱۳(۱): ۵۱-۳۴.



مقدمه

عوامل خارجی بالقوه‌ای که می‌تواند بر عملکرد این موسسه تأثیر بگذارد را در نظر گرفت (۶)، در این ارتباط محمدی و همکاران (۱۴۰۲) طبق نتایج پژوهش خود نشان دادند که از دیدگاه پژوهشگران و اعضای هیأت علمی به ترتیب مؤلفه‌های آموزش، منابع مالی، منابع انسانی متخصص، فرهنگ سازمانی دانشگاه و مدیریت، بر ارتقای کیفی پژوهش در دانشگاه تأثیر دارند (۷).

تربیت بدنی و ورزش نه تنها به رشد جسمانی کمک می‌کند، بلکه تأثیر بسزایی در رشد ذهنی و عاطفی دارد، این یک راه عالی برای یادگیری کار تیمی، رهبری، نظم و اراده است، علاوه بر این، یک سبک زندگی سالم را ترویج می‌کند و می‌تواند یک کاهش دهنده استرس عالی باشد (۸). ورزش می‌تواند راهی عالی برای کودکان و نوجوانان باشد تا مهارت‌های شخصی و بین فردی خود را در حین انجام فعالیت‌های بدنی توسعه دهند و همچنین علاوه بر بهبود تناسب اندام به ایجاد مهارت‌های مهم زندگی مانند کار گروهی، ارتباطات و رهبری نیز بپردازند (۹، ۱۰). بدین ترتیب فعالیت بدنی کودکان و نوجوانان در مباحث تحقیقاتی مربوط به تربیت بدنی، ورزش و سلامت از جایگاه والایی برخوردار است و مسئولان و برنامه‌ریزان آموزشی در سرتاسر دنیا برنامه‌ریزی‌های مدون و مستمری را برای دستیابی به این امر پیش‌بینی نموده‌اند (۱۱، ۱۲). در این ارتباط حمیدی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی بیان داشتند؛ بایستی ارتقاء سطح سواد حرکتی دانش آموزان و ترویج سبک زندگی سالم و پویا به عنوان اصلی‌ترین برنامه‌ها، مورد توجه تدوین‌کنندگان سیاست‌های تربیت بدنی و ورزش دانش‌آموزی در راستای اجرای سند تحول بنیادین آموزش و پرورش قرار گیرد (۱۳).

بدون تردید مراکز تحقیقاتی به عنوان مهم‌ترین کانون سرنوشت‌ساز با شناخت دقیق و علمی از مسائل و تلاش در جهت یافتن راه‌حل‌هایی امکان‌پذیر می‌توانند به ایفای نقش بپردازند (۱۴). خوشبختانه بحث تولید علم و سنجش داده‌های علمی در سال‌های اخیر به یک گفتمان قالب در مجامع علمی کشور تبدیل شده است، اما عیار تولید علم در کشور باید به گونه‌ای تغییر کند که کلیه کارهای پژوهشی محققان از جمله محققان علوم ورزشی

تربیت بدنی بخش جدایی‌ناپذیر برنامه‌های سازمان آموزش و پرورش در داخل کشور می‌باشد و به همین منظور شرایط لازم برای آموزش همگانی در تمام دانش-آموزان مورد بحث و گفت‌وگو قرار دارد؛ و مقصود از آن توسعه و پرورش استعدادهای بالقوه با تقویت ابعاد جسمانی و روانی دانش‌آموزان در مدارس است؛ به گونه-ای که از یک زندگی سالم و موفق در فضاها و فضاهای طبیعی و اجتماعی برخوردار باشند (۱). لذا مسئولان و فرهیختگان همواره به این حوزه توجه ویژه‌ای داشته و در جهت ترویج و تشویق فعالیت‌های پژوهشی در کشور تلاش می‌کنند، چرا که از طریق چنین ابتکاراتی، یک کشور می‌تواند جایگاه بین‌المللی خود را بهبود بخشد که به نوبه خود می‌تواند منجر به مزایای اقتصادی و اجتماعی بیشتر شود (۲). یکی از مهم‌ترین پارامترهای توسعه‌یافتگی، ظرفیت علمی هر کشور باتوجه به تعداد دانشمندان و محققین آن تشکیل خواهد داد، به طور گسترده‌ای پذیرفته شده است که توانایی یک ملت برای تولید علم و انجام تحقیقات نقش مهمی در توسعه و پیشرفت آن کشور دارد و نقش بسزایی در جلوگیری از اتلاف منابع ملی و نیروی انسانی دارد و در عین حال کشور را در مسیر رشد و شکوفایی نگه می‌دارد (۳).

اهمیت پژوهش به نوبه خود به حدی فراوان است که کشورها براساس معیار نسبت بودجه‌های تحقیقاتی از درآمد ناخالص ملی، در دسته‌های توسعه‌یافته یا توسعه‌نیافته قرار می‌گیرند (۴). اهمیت توسعه پژوهش‌های دانشگاهی برکسی پوشیده نیست، معمولاً مطالب جدید ابتدا در مجلات علمی و پژوهشی منتشر می‌شود و پس از آن تجزیه و تحلیل، بررسی و مقایسه با سایر تحقیقات نظری و علمی، چکیده آنها در رساله‌ها، پایان‌نامه‌ها و کتاب‌های درسی گنجانده می‌شود (۵)، بااین اوصاف نظام آموزشی هر کشور ستون فقرات رشد و توسعه آن کشور است و متولیان و بنیانگذاران آموزش و پرورش نقش تعیین‌کننده‌ای در شکل دادن به آینده جوانان و معلمان دارند؛ نظام آموزشی یک نظام اجتماعی به هم پیوسته است که بر سایر نهادهای اجتماعی تأثیر می‌گذارد و از آن تأثیر می‌پذیرد؛ بنابراین، مهم است که

این میان آموزش و پرورش به عنوان یکی از پیچیده‌ترین و دشوارترین عرصه‌های فعالیت بشری، پژوهش در تولید دانایی نقش برجسته‌ای داشته و دارد، از طرفی پژوهشگران و اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها در واقع پشتوانه‌ای عالی جهت تولید اطلاعات علمی و فعالیت‌های پژوهشی می‌باشند، تولید اطلاعات علمی توسط این فرهیختگان نیازمند برنامه‌ریزی و نظامی دقیق است تا بتواند بر این امر نظارت نماید و میزان فعالیت‌های پژوهشی را بررسی کرده و به مقایسه آن‌ها بپردازد و مشخص کند اطلاعات در چه سطحی و با چه کیفیتی تولید می‌گردد و چه ضعف‌ها و نیازهایی در این زمینه احساس می‌گردد، بنابراین، توجه به توسعه پژوهش در این حوزه مهم، حائز اهمیت است، از سویی، تربیت بدنی به عنوان یکی از ارکان تعلیم و تربیت رسمی و عمومی، دارای ویژگی‌های منحصر بفردی است که آن را از سایر دروس و فعالیت‌های آموزشی متمایز می‌سازد. تربیت بدنی با هدف پرورش جسمانی، حرکتی و روانی دانش‌آموزان، نقش بسزایی در رشد و تعالی سلامت جسمی و روانی آنان ایفا می‌نماید. با این وجود، به نظر می‌رسد تاکنون پژوهش در این حوزه مغفول مانده و کمتر مورد توجه صاحب‌نظران و محققان قرار گرفته است، لذا این سوال مطرح خواهد شد که مدل توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران از برآزش لازم برخوردار است؟

روش‌شناسی پژوهش

روش انجام پژوهش حاضر، روش آمیخته (کیفی و کمی) می‌باشد که ابتدا روش کیفی و سپس روش کمی به کار گرفته شد؛ برای ساخت مدل مفهومی پژوهش از روش نظریه داده بنیاد (گراندد تئوری^۱) ارائه شده به روش گلیرزی استفاده گردید. ابتدا داده‌های کیفی با اطلاعات باز پاسخ برای ساخت ابزار اندازه‌گیری جمع‌آوری و پس از تدوین پرسشنامه، از طریق روش تحقیق توصیفی-پیمایشی داده‌های کمی در سال ۱۴۰۴ گردآوری شد. روش نمونه‌گیری از نوع نمونه‌گیری مطالعات کیفی می‌باشد که به روش و با استفاده از معیار اشباع نظری نسبت

معطوف به حل مشکلات ورزش کشور باشد (۱۶)، بنابراین ماموریت محور شدن تحقیقات حوزه تربیت بدنی و علوم ورزشی آن هم از نوع کاربردی راهی است که محققان و مدیران ورزش کشور می‌بایست بهای بیشتری به آن بدهند چرا که انتقال علم و پژوهش‌های علمی و به طور اخص در تربیت بدنی و علوم ورزشی و در حقیقت به جامعه و امور اجرایی خود به بهبود وضعیت ورزش، بهبود سلامتی عمومی، حفظ محیط زیست منجر می‌شود (۱۷).

باتوجه به نقش و اهمیت تحقیقات در پیشرفت آموزش و همچنین مواجه بودن با مشکلاتی نظیر عدم اطمینان به شیوه تحقیق و صحت یافته‌های پژوهش، منطبق نبودن تحقیقات انجام شده با نیازهای واقعی جامعه، ضعف نیروی انسانی و عدم اشاعه یافته‌های پژوهشی در حیطه مربوطه، نیاز به پژوهش‌هایی که جایگاه تحقیقات آموزشی را در کشور روشن ساخته و به بهبود وضعیت تحقیقات کمک کند، ضروری به نظر می‌رسد (۱۸، ۱۹). بنابراین شناخت مسائل درونی و بیرونی آموزش و پرورش و برخوردهای علمی منبث از پژوهش با این مسائل اهمیت بسیار پیدا می‌کند از سوی دیگر به منظور برنامه‌ریزی سیاست‌گذاران و نظارت بر فعالیت‌های تحقیقاتی نیاز به مرکزی جهت هماهنگ نمودن و سازمان بخشیدن به این فعالیت ضرورت می‌یابد (۲۰).

پژوهش در آموزش و پرورش وسیع‌ترین و حساس‌ترین حوزه پژوهشی در قلمرو علوم انسانی را در بر می‌گیرد، آموزش و پرورش به عنوان زیرساخت و الگوی توسعه جامعه از نقشی حیاتی و ظریف برخوردار است. علاوه بر این، ماهیت پیچیده فعالیت‌های یاددهی-یادگیری، سطح دشواری فعالیت‌های آموزش و پرورش را به مراتب افزایش می‌دهد، درچنین موقعیتی است که نقش سازوکارهای حمایتی از جمله پژوهش را برای توسعه کارکردهای آموزش و پرورش و تضمین فعالیت‌ها در این نهاد گسترده آشکار می‌سازد، پژوهش به عنوان یکی از مهم‌ترین منابع شناخت و آگاهی انسان‌ها از دیر باز نقش مهمی در توسعه جوامع و سازمان داشته است. در

به نمونه‌گیری از جامعه آماری انجام شد. این روش تا وقتی که داده‌های بدست آمده تکراری باشند و اطلاعات بیشتری بدست نیاید ادامه پیدا می‌کند که اصطلاحاً به آن شاخص اشباع نظری گفته می‌شود. مشارکت‌کنندگان پژوهش را ۱۴ نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاهی، متخصصین حوزه پژوهش در ورزش و مسئولین مربوطه در امر پژوهش وزارت آموزش و پرورش تشکیل دادند که به صورت هدفمند انتخاب شدند. در گزینش نمونه‌های پژوهش در ارتباط با شرایط ورود و انتخاب نمونه‌ها؛ از افرادی استفاده شد که به نوعی تجربه کاری به عنوان مسئول در امر پژوهش وزارت آموزش و پرورش با بازه زمانی حداقل ۵ تا ۱۰ سال داشتند، همچنین از رهنمودهای اعضای هیئت علمی بهره گرفته شد که سابقه نشر کتب، مقاله‌های علمی، طرح‌های پژوهشی و هدایت پایان‌نامه و رساله‌های دانشگاهی در حیطه پژوهش داشتند و درنهایت معلمان ورزشی که سابقه پژوهش و فعالیت‌های علمی داشتند. همچنین معیار خروج شرکت‌کنندگان از پژوهش حاضر، نداشتن تمایل و انگیزه کافی به ادامه مشارکت با پژوهشگران و نبود اطلاعات مناسب در زمینه موضوعی پژوهش حاضر بود. لازم به ذکر است که مراحل کدگذاری توسط نرم افزار مکس کیودا^۱ ۲۰۲۰ صورت گرفت، لذا ضمن تعیین پدیده محوری، کدها و مقالات استخراج شده در قالب کدباز، کدمحوری و کدگزینشی جایگذاری شدند، در ارتباط با بررسی روایی پژوهش چهار معیار مقبولیت، انتقال‌پذیری، تاییدپذیری و قابلیت اطمینان در پژوهش حاضر بررسی و تایید شدند؛ بدین منظور برای اعتبار از منابع موجود، ارسال متن مصاحبه، کدهای استخراج‌شده برای برخی از شرکت‌کنندگان در پژوهش ارسال و از نظرات آنان استفاده شد. به منظور انتقال‌پذیری، از طریق مستندسازی برای دیگر محققین، گزارش جمعیت-شناختی، تجربه نمونه‌ها و گزارش محیط پژوهش استفاده شد. به منظور قابلیت اعتماد، از درصد توافق بین دوکدگذار استفاده شد و درصد توافق طبق جدول زیر ۹۳٪ گزارش شد.

روش کمی مورد استفاده در این مرحله، پیمایش می‌باشد. هدف این پیمایش بررسی نظر پاسخگویان درباره توسعه پژوهش در تربیت‌بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران بود که مفهوم آن از مصاحبه‌های صورت گرفته بدست آمد. هم چنین دستیابی به یک مدل کمی نیز از دیگر اهداف بخش کمی پژوهش بود. جامعه آماری بخش کمی باتوجه به رهیافت‌های نمونه‌گیری در مدل معادلات ساختاری و شناسایی ۱۳ مولفه (متغیر پنهان) در بخش کیفی نیاز به ۳۰۰ نمونه از جامعه آماری پژوهش بود که برای دسترسی به جامعه مذکور، نمونه‌گیری با در نظر گرفتن استان‌های نه گانه (هشت نقطه جغرافیایی و یک استان از مرکز شامل؛ خراسان رضوی، خراسان جنوبی، مازندران، آذربایجان شرقی، تهران، کرمانشاه، خوزستان، فارس و کرمان) مدنظر قرار گرفت و از طرق شبکه‌های مجازی مکاتبات مربوطه برای توزیع پرسشنامه‌های آنلاین صورت گرفت. درنهایت بعد از توزیع و جمع‌آوری داده‌ها، تعداد ۲۹۷ نمونه عاری از هرگونه خطا به مرحله تجزیه و تحلیل آماری رسید. در نهایت بعد از تأیید اساتید پرسشنامه‌ای طراحی و تدوین گردید و روایی صوری و محتوایی آن توسط ۱۰ نفر از اساتید دانشگاهی در حوزه مدیریت تأیید گردید. پرسشنامه شامل گویه‌هایی از نوع بسته و از طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت از کاملاً موافقم ۵ الی کاملاً مخالفم ۱ بود. نتایج تحلیل نشان داد که شاخص‌های مربوط به ابعاد پرسشنامه توسعه پژوهش در تربیت‌بدنی وزارت آموزش و پرورش از مقدار t و بار عاملی مورد قبولی برخوردارند و برای سنجش این مؤلفه‌ها شاخص‌های مناسبی محسوب می‌شوند. پس از استخراج و دسته‌بندی اطلاعات جمع‌آوری‌شده، درصد فراوانی و میانگین از جمله آماره‌هایی بود که برای آمار توصیفی استفاده شد. برای تحلیل داده‌های استنباطی و جهت بررسی پایایی ابزار تحقیق از روش‌های آماری بررسی کجی و کشیدگی، پایایی ترکیبی (CR) و ضرایب بارهای عاملی و به منظور بررسی روایی همگرا و واگرا ابزار تحقیق از ضرایب میانگین واریانس به اشتراک گذاشته شده (AVE) و ماتریس فورنل لارکر بر اساس تحلیل عاملی تأییدی

استفاده شده است. از مدل معادلات ساختاری بر اساس نرم افزار SPSS26 و PLS3 نیز استفاده گردید. سطح معناداری این پژوهش $\alpha=0/05$ در نظر گرفته شد.

در جدول (۱) اطلاعات جمعیت شناختی افراد مصاحبه شونده نشان داده شده است.

یافته های پژوهش

در جدول زیر توصیف مختصری از ویژگی های جمعیت شناختی نمونه های پژوهش که در قالب سن،

جدول ۱. اطلاعات جمعیت شناختی مشارکت کنندگان در پژوهش

ردیف	نوع فعالیت	تحصیلات	جنسیت	حیطه و گرایش	حوزه فعالیت اجرایی دانشگاهی
P1	مدیر کل ورزش و جوانان با سابقه آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	مرد	مدیریت ورزشی	*
P2	مدیر کل آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	مرد	مدیریت ورزشی	*
P3	معاون تربیت بدنی مدیر کل آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	مرد	مدیریت ورزشی	*
P4	معاون پژوهشی مدیر کل آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	مرد	مدیریت آموزشی	*
P5	هیئت علمی دانشگاه با سابقه آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	مرد	مدیریت ورزشی	*
P6	کارشناس مسئول تربیت بدنی آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	مرد	فیزیولوژی ورزشی	*
P7	مدرس دانشگاه با سابقه آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	زن	مدیریت ورزشی	*
P8	هیئت علمی دانشگاه با سابقه آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	مرد	مدیریت آموزشی	*
P9	مدرس دانشگاه با سابقه آموزش و پرورش	دانشجوی دکتری	زن	مدیریت آموزشی	*
P10	معلم ورزش	کارشناسی ارشد	مرد	مدیریت ورزشی	*
P11	معلم ورزش	کارشناسی ارشد	مرد	فیزیولوژی ورزشی	*
P12	معلم ورزش	دکتری تخصصی	زن	مدیریت ورزشی	*
P13	هیئت علمی دانشگاه با سابقه آموزش و پرورش	دکتری تخصصی	زن	فیزیولوژی ورزشی	*
P14	معلم ورزش	دانشجوی دکتری	زن	مدیریت ورزشی	*

در این قسمت کدگذاری‌های محوری به صورت ترکیبی و مقوله‌بندی محوری به شرح جدول زیر است. محتوای هر یک از آن‌ها قرار داده شدند. شیوه‌های مفاهیم و

جدول ۲. مفاهیم و مقوله‌های شناسایی شده

مقوله اصلی	مقوله فرعی	مفاهیم
مقوله‌های سازمانی	حمایت‌های مدیریتی از پژوهشگران	حمایت‌های انگیزشی و نشان دادن اهمیت فعالیت‌های پژوهشی در حوزه‌ی تربیت بدنی
		اختصاص اعتبارات کافی به تحقیق و پژوهش در حوزه‌ی تربیت بدنی
		جذب منابع مالی از بخش‌های خصوصی و سایر نهادهای مرتبط با ورزش و سلامت
		برگزاری مراسم‌هایی با محوریت پژوهش و تجلیل از عملکرد معلمان فعال در عرصه پژوهش
مقوله‌های سازمانی	تسهیل قوانین و مقررات مربوط به پژوهش	امکان انتشار و ترویج نتایج پژوهش‌های علمی در نشریات علمی، همایش‌ها و کنفرانس‌های تخصصی
		مشخص بودن مسئول واحدی در سطح وزارت آموزش و پرورش در امر پژوهش
		اهمیت دادن به موضوع تحقیق و پژوهش در تدوین قوانین، مقررات و آیین نامه‌های اجرایی
		تدوین قوانین و مقررات جامع برای حمایت اصولی و مستمر از پژوهش‌های انجام شده در آموزش و پرورش
مقوله‌های ساختاری	ارتباط و همکاری بین سازمانی	ایجاد نظام پژوهشی مشخص و تعریف شده در آموزش و پرورش
		تسهیل قوانین و مقررات اداری و مالی پژوهش در تربیت بدنی آموزش و پرورش
		ارتباط موثر و مستمر با مراکز تحقیقاتی فعال در حوزه‌ی تربیت بدنی نظیر پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
		ایجاد مراکز پژوهشی ویژه تربیت بدنی در آموزش و پرورش
مقوله‌های ساختاری	بهره‌مندی از مبانی نظری و فلسفی پژوهش	مشارکت بین‌المللی با مراکز پژوهشی خارج از کشور
		امکان اجرای همکاری پژوهشی مستمر در میان پژوهشگران مدارس و دانشگاه‌ها
		راهبردها و اهداف کلی نظام آموزش و پرورش
		آیات قرآن کریم و احادیث
مقوله‌های ساختاری	تعیین محورهای پژوهشی	سند چشم‌انداز بیست ساله ایران
		اسناد بالادستی نظام تعلیم و تربیت کشور به ویژه سند تحول بنیادین آموزش و پرورش
		شناسایی نقاط قوت و منابع در دسترس وزارت آموزش و پرورش
		نقش تکنولوژی در بهبود آموزش تربیت بدنی و بهره‌مندی از اپلیکیشن‌ها، گجت‌های هوشمند و فناوری‌های نوین
مقوله‌های ساختاری	ارائه رویکرد سیستمی در امور پژوهش	سبک زندگی کم‌تحرك و بیماری‌های ناشی از عدم فعالیت بدنی
		بهبود روحیه و انگیزه دانش‌آموزان
		روش‌های تدریس خلاقانه، افزایش انگیزه دانش‌آموزان و بهبود عملکرد ورزشی
		نیاز سنجی و تعیین اولویت‌های پژوهشی با توجه به نیازهای موجود در تربیت بدنی آموزش و پرورش
مقوله‌های ساختاری	ارائه مشوق‌ها و الزامات عملکردی در عرصه پژوهش	ارزیابی و پایش منظم پژوهش‌های انجام شده از سوی وزارت آموزش و پرورش
		کاربردی سازی نتایج پژوهش‌های حوزه‌ی تربیت بدنی در مدارس
		توجه به پژوهش‌های علمی در حوزه‌ی تربیت بدنی در ارزیابی فعالین این حوزه به منظور بررسی عملکرد و ارتقاء شغلی
		تاکید بر مهارت‌های پژوهشی در فرایند جذب معلمان تربیت بدنی
مقوله‌های ساختاری	تاکید بر برنامه‌های درسی	وجود مشوق‌های عملکردی نظیر ترفیع درجه یا پاداش و جوایز برای افزایش انگیزه حضوری در عرصه پژوهش
		پوشش دغدغه‌های اجتماعی معلمان ورزش برای تمرکز بیشتر بر روی مباحث پژوهشی
		ایجاد واحدهای درسی با موضوع روش تحقیق در برنامه درسی دانشجویان رشته تربیت بدنی
		برنامه‌ی درسی پژوهش محور برای دانشجومعلمان رشته تربیت بدنی
مقوله‌های ساختاری	تاکید بر برنامه‌های درسی	وجود فضای پژوهشی در مدارس و تشویق دانش‌آموزان و معلمان به انجام فعالیت‌های پژوهشی در

مؤلفه‌های انسانی	و فوق برنامه با	حوزه تربیت بدنی
	محوریت پژوهش	وجود فضای پژوهشی در مدارس و تشویق دانش آموزان و معلمان به حضور در مسابقات علمی
	ارتقا دانش پژوهشی و پرورش کارشناسان و مربیان پژوهشگر	وجود فضای پژوهشی در مدارس و تشویق دانش آموزان و معلمان به حضور در کارگاه‌های آموزشی
		تسهیل شرایط جهت شرکت کارشناسان و مربیان تربیت بدنی در همایش‌های معتبر ملی و بین المللی
توجه به پیش نیازهای توسعه پژوهش		برگزاری جلسات هم اندیشی مدون و ماهیانه با محوریت پژوهش برای معلمان ورزش
		طراحی دوره‌های آموزشی و ضمن خدمت مرتبط با دروس آزمایشگاه، کارگاه‌های پژوهشی و مقاله نویسی در زمینه تربیت بدنی و ورزش
		پرورش نسل جدیدی از پژوهشگران مشرف به مصادیق پژوهش
		وجود نیروی انسانی متخصص در امر پژوهش برای آموزش و راهنمایی کارشناسان و مربیان تربیت بدنی در سطح وزارت آموزش و پرورش
دسترسی به ابزار پژوهش		وجود تیم‌های پژوهشی چند رشته‌ای از متخصصین در حوزه‌های مرتبط با تربیت بدنی
		وجود ناظران با سابقه دانشگاهی برای راهنمایی و نظرات تخصصی
		وجود منابع علمی معتبر و در دسترس برای کارشناسان و مربیان تربیت بدنی
		نرم افزارها و تجهیزات مورد نیاز برای ارزیابی و تحلیل داده‌ها
اشراف بر ارکان پژوهش		وجود آزمایشگاه‌ها برای انجام پژوهش
		اتاق و ساختمان‌های مخصوص پژوهش به همراه رایانه و اینترنت پر سرعت
		آشنایی با ابزارهای دیجیتال داده کاوی
		آشنایی با بسترهای جدید فناوری اطلاعات و ارتباطات نظیر هوش مصنوعی
اشراف بر محیط پژوهشی وزارت آموزش و پرورش		توانایی تحلیل‌های آماری پیشرفته
		آشنایی با انواع روش‌های تحقیق در حوزه علوم انسانی
		آشنایی با نرم افزارهای مرتبط با سلامت و ورزش
		تسلط بر زبان انگلیسی
		اشراف به چارچوب نظری موجود در حوزه تربیت بدنی و سلامت
		توجه به بسترهای فرهنگی و اجتماعی ایران
		آشنایی با بخش نامه‌ها و دستورالعمل‌های پژوهشی
		پیش بینی تغییرات اجتماعی و تکنولوژیکی آینده و تأثیر آن‌ها بر تربیت بدنی و پژوهش

در جدول (۳) شاخص نرمال بودن داده‌های تحقیق گزارش شده می‌توان به منظور بررسی نوع توزیع داده‌ها (نرمال بودن یا غیرنرمال بودن داده‌ها) استفاده کرد.

جدول ۳. نتایج آزمون کلموگروف اسمیرنوف به منظور بررسی طبیعی بودن توزیع داده‌ها

ابعاد	N	Z	Sig	نتیجه آزمون
حمایت‌های مدیریتی از پژوهشگران	۲۹۷	۰.۰۸۹	۰.۰۰۲	توزیع داده‌ها نرمال نیست
تسهیل قوانین و مقررات مربوط به پژوهش	۲۹۷	۰.۱۱۱	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
ارتباط و همکاری بین سازمانی	۲۹۷	۰.۱۴۱	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
بهره‌مندی از مبانی نظری و فلسفی پژوهش	۲۹۷	۰.۰۸۷	۰.۰۰۳	توزیع داده‌ها نرمال نیست
تعیین محورهای پژوهشی	۲۹۷	۰.۱۰۳	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
ارائه رویکرد سیستمی در امور پژوهش	۲۹۷	۰.۱۱۷	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
ارائه مشوق‌ها و الزامات عملکردی در عرصه پژوهش	۲۹۷	۰.۱۴۵	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
تاکید بر برنامه‌های درسی و فوق‌برنامه با محوریت پژوهش	۲۹۷	۰.۱۱۲	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
ارتقا دانش پژوهشی و پرورش کارشناسان و مربیان پژوهشگر	۲۹۷	۰.۱۸۹	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
توجه به پیش‌نیازهای توسعه پژوهش	۲۹۷	۰.۱۸۹	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
دسترسی به ابزار پژوهش	۲۹۷	۰.۰۹۲	۰.۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
اشراف بر ارکان پژوهش	۲۹۷	۰.۱۳۶	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست
اشراف بر محیط پژوهشی وزارت آموزش و پرورش	۲۹۷	۰.۰۸۶	۰.۰۰۰۱	توزیع داده‌ها نرمال نیست

بر اساس آزمون کلموگروف-اسمیرنوف سطح معنی‌داری تمام مؤلفه‌ها کمتر از $\alpha=0/05$ می‌باشد، لذا توزیع داده‌ها غیر نرمال است. در نتیجه برای بررسی ارتباط فرضیه‌های آماری مربوط به آن‌ها بهتر است از روش مدل معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار PLS استفاده شود چون یکی از قابلیت‌های این نرم‌افزار

بررسی داده‌های غیر نرمال است.

به منظور بررسی پایایی مدل اندازه‌گیری پژوهش، به بررسی ضرایب بارهای عاملی، ضرایب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی و معیار AVE پرداخته شد.

جدول ۴. نتایج معیار متغیرهای پنهان و آشکار پژوهش

آلفا کرونباخ	rho_A	ضریب پایایی	AVE
۰.۸۳۹	۰.۸۷۱	۰.۸۹۱	۰.۶۷۳
۰.۷۷۷	۰.۸۰۹	۰.۸۷۲	۰.۶۹۶
۰.۸۵۴	۰.۸۸۲	۰.۹۱۰	۰.۷۷۱
۰.۷۴۹	۰.۷۹۴	۰.۸۵۳	۰.۶۵۹

مؤلفه انسانی

مؤلفه ساختاری

مؤلفه سازمانی

مؤلفه فرآیندی

مطابق با یافته‌های جدول (۴) معیارهای ضرایب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی و معیار AVE در مورد متغیرهای مکنون پنهان و آشکار مقدار مناسبی را اتخاذ نموده‌اند.

جدول ۴. بررسی روایی و اگر با ماتریس فورنل و لاکر

۱	۲	۳	۴
مولفه انسانی	۰.۸۲۰		
مولفه ساختاری	۰.۷۷۱	۰.۸۳۵	
مولفه سازمانی	۰.۹۱۱	۰.۷۶۵	۰.۸۷۸
مولفه فرآیندی	۰.۸۸۴	۰.۸۴۵	۰.۸۴۳
			۰.۸۱۲

همان گونه که در جدول فوق مشخص شده است، مقدار جذر AVE هر متغیر از مقدار همبستگی دو متغیر بیشتر است، از این رو می‌توان اظهار داشت که در تحقیق، متغیرها (متغیرهای مکنون) در مدل، تعامل بیشتری با شاخص‌های خود دارند تا با متغیرهای دیگر. به بیان دیگر، روایی و اگرایی

جدول ۶. مقدار R2

R Square Adjusted	R Square
۰.۶۷۱	۰.۶۷۲
۰.۵۸۰	۰.۵۸۱
۰.۵۵۷	۰.۵۵۸
۰.۶۰۲	۰.۶۰۳

R^2 معیاری است که برای متصل کردن بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل‌سازی معادلات ساختاری به کار می‌رود و نشان از تأثیری دارد که یک متغیر برون‌زا بر یک متغیر درون‌زا می‌گذارد، میزان R^2 از صفر تا یک متغیر است و نشان دهنده

جدول ۷. میزان اندازه اثر سازه‌های پژوهش

میزان اندازه اثر	میزان F2 (اندازه اثر)			
اثر بزرگ	مولفه انسانی	مولفه ساختاری	مولفه سازمانی	مولفه فرآیندی
۲.۰۴۶	۱.۳۸۶	۱.۲۶۳	۱.۵۲۰	توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران

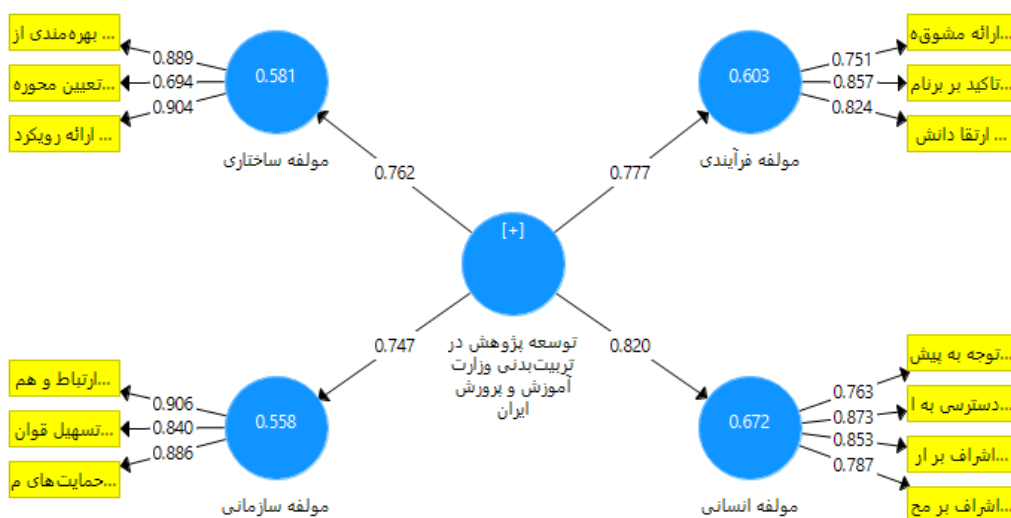
معیار Q2 نمایان می‌سازد که مدلهایی که دارای برازش بخش ساختاری قابل قبول هستند، باید قابلیت پیش‌بینی شاخص‌های مربوط به سازه‌های درون‌زای مدل را داشته باشند. در صورتی که مقدار Q2 در مورد یک سازه درون‌زا سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را کسب نماید، به ترتیب نشان از قدرت پیش‌بینی ضعیف،

جدول ۸. ضریب شاخص Q2 قدرت پیش‌بینی مدل (استون و گیزر)

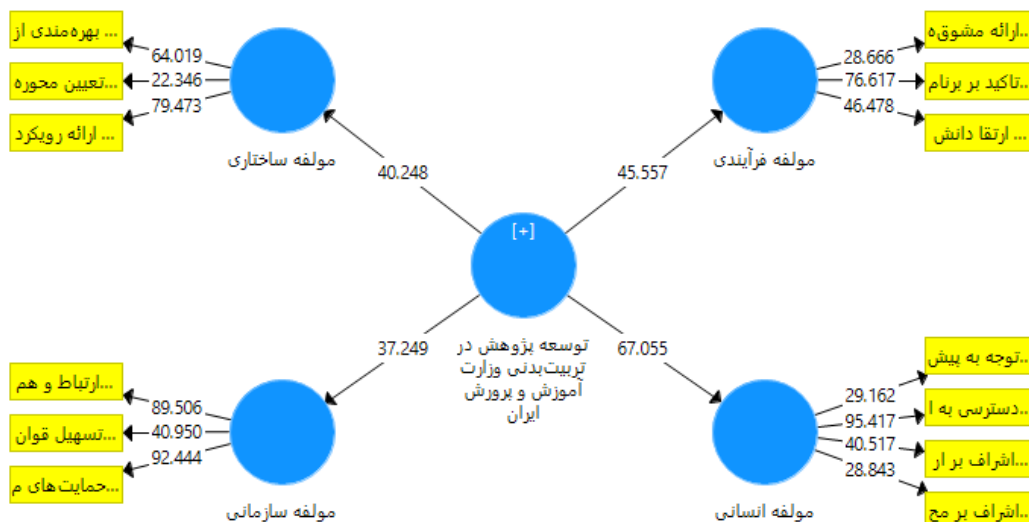
تفسیر	Q ² (=1-SSE/SSO)	SSE	SSO
مولفه انسانی	۰.۴۱۳	۹۰۱.۹۳۱	۱.۵۳۶.۰۰۰
مولفه ساختاری	۰.۳۸۲	۷۱۱.۷۴۴	۱.۱۵۲.۰۰۰
مولفه سازمانی	۰.۳۹۶	۶۹۵.۶۸۹	۱.۱۵۲.۰۰۰
مولفه فرآیندی	۰.۳۶۴	۷۳۲.۶۶۵	۱.۱۵۲.۰۰۰

همراه کدهای گزینشی پرداخته شده است.

در گام بعد برای بررسی برازش مدل اندازه‌گیری، به برازش مدل ساختاری پژوهش با در نظرگیری دسته‌بندی کدهای محوری به



شکل ۱. برازش مدل ساختاری (مؤلفه‌ها)



شکل ۲. ضرایب معنی داری (t-values)

رابطه‌ها تایید شده است. این به معنای برازش مناسب مدل است.

با توجه به دو جدول فوق، مقدار T-Value برای ۴ رابطه مربوط به فرضیات تحقیق بیشتر از ۰/۹۵ می‌باشد و همه

جدول ۹. مقادیر T-Value روابط در مدل ساختاری

روابط	ضریب	T Statistics (O/STDEV)	P Values	نتیجه فرض
توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران -> مولفه انسانی	۰.۸۲۰	۶۷.۰۵۵	۰.۰۰۰۱	تایید
توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران -> مولفه ساختاری	۰.۷۶۲	۴۰.۲۴۸	۰.۰۰۰۱	تایید
توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران -> مولفه سازمانی	۰.۷۴۸	۳۷.۲۴۹	۰.۰۰۰۱	تایید
توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران -> مولفه فرآیندی	۰.۷۷۷	۴۵.۵۵۷	۰.۰۰۰۱	تایید

با توجه به دو شکل فوق، مقدار T-Value برای تمامی رابطه‌ها مربوط به فرضیات تحقیق بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد و همه رابطه‌ها تایید شده است. این به معنای برازش مناسب مدل با در نظرگیری مولفه‌ها است.

بحث و نتیجه گیری

هدف کلی از انجام پژوهش توسعه پژوهش در تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش ایران می‌باشد. براساس نتایج تحلیل داده‌های کیفی، مدل نهایی پژوهش متشکل از مولفه‌های انسانی (۳) مقوله فرعی)، مولفه‌های ساختاری (۳ مقوله فرعی)، مولفه‌های فرآیندی (۳ مقوله فرعی) و مولفه‌های سازمانی (۴ مقوله فرعی) می‌باشد. نتایج همسو با یافته‌های اندرسون^۱ (۲۰۲۴)، اوگونود و آد^۲ (۲۰۲۳)، تکسیرا و همکاران^۳ (۲۰۲۲)، حمیدی و همکاران (۱۴۰۰)، محمدی و همکاران (۱۴۰۲)، بلوک و همکاران^۴ (۲۰۲۱)، نگوین^۵ (۲۰۲۰) و میرگایا و سوارس^۶ (۲۰۱۷) می‌باشد (۲۰، ۱۶، ۲۱، ۱۳، ۷، ۲۲، ۲۳، ۲۴).

مولفه‌های سازمانی با دربرگیری مقوله‌های فرعی: حمایت‌های مدیریتی از پژوهشگران، تسهیل قوانین و مقررات مربوط به پژوهش و ارتباط و همکاری بین سازمانی دسته‌بندی شده است، در این ارتباط اوگونود و آد (۲۰۲۳) در پژوهشی بیان داشتند؛ مشکل تامین مالی، امکانات زیرساختی، هم‌افزایی ضعیف بین دانشگاه‌ها و موسسات خصوصی، دستورالعمل‌های سختگیرانه برای دسترسی به کمک هزینه و محیط نامناسب مشکلاتی هستند که مانع برنامه پژوهشی مؤثر شده‌اند که برای رسیدگی به این مشکلات، افزایش تخصیص بودجه برنامه پژوهشی توصیه می‌شود. همچنین نگوین (۲۰۲۰) در پژوهشی بیان داشت

که دولت باید بیشتر در تحقیقات دانشگاهی سرمایه‌گذاری کند، سیستم تحقیق و توسعه را بازسازی کند و کاربرد مکانیزم تخصیص بودجه تحقیقاتی مبتنی بر عملکرد رقابتی را گسترش دهد. در تبیین این یافته باید بیان داشت وزارت آموزش و پرورش نیاز دارد که یک سیاست جامع و راهبردهای پژوهشی مشخص در حوزه تربیت بدنی تعریف کند. این سیاست‌ها باید اهداف، مراحل اجرایی، معیارهای ارزیابی و برنامه‌های حمایتی از پژوهش را به روشنی مشخص کنند، در این ارتباط یکی از مهم‌ترین پیش‌نیازها برای توسعه پژوهش در هر حوزه، بودجه و منابع مالی است؛ تخصیص منابع کافی به پژوهش‌های تربیت بدنی، امکان انجام پژوهش‌های جامع و عملیاتی را فراهم می‌کند و پژوهشگران را به ادامه کار تشویق می‌کند. همچنین امکان انتشار و ترویج نتایج پژوهش‌های تربیت بدنی از طریق نشریات علمی، همایش‌ها، و کنفرانس‌های تخصصی می‌تواند به بهبود کیفیت پژوهش و تبادل دانش در این زمینه کمک کند. همچنین با فراهم کردن این پیش‌نیازها، وزارت آموزش و پرورش می‌تواند زمینه مناسبی برای توسعه پژوهش در تربیت بدنی ایجاد کند که در نهایت به بهبود سطح سلامت و ورزش دانش‌آموزان و جامعه منجر شود. از طرفی توسعه پژوهش در تربیت بدنی نیازمند همکاری مستمر با دانشگاه‌ها، مراکز علمی، و نهادهای ورزشی و بهداشتی است. ایجاد شبکه‌های همکاری میان این سازمان‌ها به تبادل دانش و تجارب کمک می‌کند و پژوهش‌ها را در مسیر بهتری هدایت می‌کند. در این ارتباط اندرسون (۲۰۲۴) در پژوهشی طبق یافته‌های خود نشان داد که مسائل سیاسی، اجتماعی و آموزشی از مهم‌ترین پارامترهای مشترک در میان سازمان‌های متولی ورزش می‌باشد که بر پویایی پژوهش‌های

4 . Block et al

5 . Nguyen, H

6 . Miragaia, D. A., & Soares, J. A

1 Andersson, F

2. Ogunode & Ade

3 . Teixeira et al

وجود دارد. نیازسنجی هدفمند می‌تواند کمک کند تا منابع پژوهشی به طور مؤثر به کار گرفته شوند و پژوهش‌ها به پاسخگویی به نیازهای واقعی سیستم آموزشی کمک کنند. پژوهش‌های تربیت‌بدنی باید به بررسی نیازهای جدید جامعه پرداخته و به روز رسانی برنامه‌های ورزشی و فعالیت‌های حرکتی دانش‌آموزان کمک کنند. این پژوهش‌ها باید به چالش‌های مرتبط با سبک زندگی کم‌تحرک و بیماری‌های ناشی از عدم فعالیت بدنی پاسخ دهند. علاوه بر این پژوهش‌ها باید به ارتباط بین تربیت‌بدنی و سلامت جسمی و روانی توجه کنند. این امر می‌تواند به طراحی برنامه‌های ورزشی کمک کند که نه تنها به تقویت بدنی، بلکه به بهبود روحیه و انگیزه دانش‌آموزان نیز منجر شود.

موفه‌های فرآیندی با دربرگیری مقوله‌های فرعی: ارائه مشوق‌ها و الزامات عملکردی در عرصه پژوهش، تاکید بر برنامه‌های درسی و فوق‌برنامه با محوریت پژوهش و ارتقا دانش پژوهشی و پرورش کارشناسان و مربیان پژوهشگر دسته‌بندی شده است، در این ارتباط محمدی و همکاران (۱۴۰۲) در پژوهش خود نشان دادند که ارزیابی کیفیت دانش‌آموختگان از طریق اخذ نظر سازمان‌های ذینفع، کارفرمایان و سایر سازمان‌ها و شرکت‌ها، انتخاب پژوهشگران علاقمند و با استعداد جهت تشویق دانشجویان، ایجاد زیرساخت فناوری اطلاعات در جهت سهولت در دستیابی به اطلاعات علمی و فنی در سطح جهان در صدر گویه‌های مربوط به عوامل مذکور قرار گرفتند. همچنین میرگایا و سوارس (۲۰۱۷) در پژوهشی بیان داشتند؛ آموزش مدیریت ورزشی در آموزش عالی باید برای افزایش توسعه پژوهش و خوداشتغالی از طریق رویکردهای آموزشی جدید که امکان بهبود تفکر انتقادی را با فناوری‌های جدید و یادگیری الکترونیکی فراهم می‌کند، توسعه یابد. در تبیین این یافته باید بیان داشت بخش مهمی از هر پژوهش کاربردی، تدوین استراتژی‌های اجرایی برای پیاده‌سازی نتایج پژوهش است. برنامه‌ریزی برای آموزش و تربیت معلمان، تخصیص منابع مالی، ایجاد زیرساخت‌های فنی و علمی، و نحوه ارزیابی و اصلاح مستمر این الگو باید به طور دقیق تدوین شود. همچنین می‌توان به کمک برنامه‌ی درسی پژوهش محور، ایجاد واحدهای درسی با سر فصل‌های پژوهشی و وجود فضای پژوهشی در مدارس منجر به تشویق دانش‌آموزان و معلمان به انجام فعالیت‌های پژوهشی شد، البته طبق نظر خبرگان می‌توان متذکر شد که برگزاری کارگاه‌های آموزشی با محوریت پژوهش و برگزاری جلسات هم‌اندیشی در قالب یادگیری اجتماع محور می‌تواند از مهم‌ترین

علمی در سطح مدارس اثرگذار بوده است. همچنین، مشارکت بین‌المللی با مراکز پژوهشی خارج از کشور می‌تواند منجر به دسترسی به ایده‌ها و روش‌های جدید در این حوزه شود.

موفه‌های ساختاری با دربرگیری مقوله‌های فرعی: بهره‌مندی از مبانی نظری و فلسفی پژوهش، تعیین محورهای پژوهشی و ارائه رویکرد سیستمی در امور پژوهش دسته‌بندی شده است، در این ارتباط حمیدی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی بیان داشتند؛ بایستی ارتقاء سطح سواد حرکتی دانش‌آموزان و ترویج سبک زندگی سالم و پویا به عنوان اصلی‌ترین برنامه‌ها، مورد توجه تدوین‌کنندگان سیاست‌های تربیت بدنی و ورزش دانش‌آموزی در راستای اجرای سند تحول بنیادین آموزش و پرورش به عنوان نیروی انسانی آتیه ساز کشور قرار گیرد. همچنین بلوک و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهشی بیان داشتند؛ تربیت بدنی باکیفیت می‌تواند نقش مهمی در کمک به دانش‌آموزان برای فعال‌تر شدن، سواد بدنی و توسعه مهارت‌ها و علایق برای فعال ماندن در طول زندگی داشته باشد. دانش آموز سالم و فعال از نظر جسمی به احتمال زیاد در مدرسه با انگیزه تحصیلی، هوشیار و موفق‌تر است. متأسفانه، یافته‌های مطالعات متعددی که با دانش‌آموزان دارای معلولیت مصاحبه می‌کنند، نشان می‌دهند که دانش‌آموزان دارای معلولیت اغلب کمتر فعال هستند و در مقایسه با همکلاسی‌های بدون معلولیت خود در تربیت بدنی عمومی، از نظر اجتماعی بیشتر از کلاس جدا می‌شوند. واضح است که تحقیقات بیشتری برای شناسایی بهترین شیوه‌ها یا استراتژی‌ها برای ایجاد یک محیط یادگیری مثبت در تربیت بدنی برای همه دانش‌آموزان مورد نیاز است. علاوه بر این تکسیرا و همکاران (۲۰۲۲) در پژوهشی بیان داشتند؛ رشد دانش علمی با تکامل زمینه‌های متمایز در ورزش، خصوصاً در حوزه برنامه‌ریزی و استراتژی، منابع انسانی و جنبه‌های جامعه‌شناختی به تقویت و رشد جامعه ورزش کمک می‌کند. در تبیین این یافته باید بیان داشت برای طراحی الگوی توسعه، تحلیل وضعیت موجود پژوهش‌های تربیت‌بدنی در مدارس ایران ضروری است، این تحلیل می‌تواند شامل شناسایی چالش‌ها و کاستی‌های موجود، نقاط قوت، منابع در دسترس و نیازهای پژوهشی فعلی باشد. با این کار، مبنای مشخصی برای طراحی الگوی بهینه فراهم می‌شود. در این ارتباط یکی از مهم‌ترین عوامل اثرگذار در توسعه پژوهش، شناسایی و اولویت‌بندی نیازهای پژوهشی است. وزارت آموزش و پرورش باید بررسی کند که چه موضوعاتی در حوزه تربیت‌بدنی دارای اهمیت بیشتری هستند و چه چالش‌ها یا فرصتهایی برای بهبود سلامت و فعالیت‌های بدنی دانش‌آموزان

پرورش نظیر مسئولین پژوهشگاه مطالعات و مسئولین برگزاری جشنواره‌های علمی بود، که به علت مشغله‌های متعدد کاری امکان ارتباط با آنها وجود نداشت. در نهایت به صورت کلی باتوجه به نتایج شناسایی شده در مولفه سازمانی به مسئولین پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش پیشنهاد می‌شود با امکان انتشار و ترویج نتایج پژوهش‌های تربیت بدنی از طریق نشریات علمی، همایش‌ها، و کنفرانس‌های تخصصی به بهبود کیفیت پژوهش و تبادل دانش در این زمینه کمک نمایند. همچنین باتوجه به نتایج شناسایی شده در مولفه ساختاری به معاونت تربیت بدنی و سلامت آموزش و پرورش، مسئولین پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش و مسئولین مرکز ارزشیابی و تضمین کیفیت وزارت آموزش و پرورش پیشنهاد می‌شود با ارزیابی و پایش منظم پژوهش‌های انجام شده و بررسی میزان اثربخشی طرح‌های اجرایی در پوشش خلاءهای موجود منجر به بررسی سیستمی از وضعیت موجود و وضعیت مطلوب شده و به موازات آن برای طرح‌های آتی برنامه‌ریزی‌های لازم را انجام دهند. علاوه براین باتوجه به نتایج شناسایی شده در مولفه فرآیندی به مسئولین معاونت آموزش وزارت آموزش و پرورش پیشنهاد می‌شود، به کمک برنامه‌ی درسی پژوهش محور، ایجاد واحدهای درسی با سر فصل‌های پژوهشی و ایجاد فضای پژوهشی در مدارس موجب تشویق دانش‌آموزان و معلمان به انجام فعالیت‌های پژوهشی شوند. همچنین باتوجه به نتایج شناسایی شده در مولفه انسانی به مسئولین نوسازی، ساخت و تجهیز وزارت آموزش و پرورش کشور پیشنهاد می‌شود با در نظر گرفتن اتاق و ساختمان‌های مخصوص پژوهش به همراه رایانه و اینترنت پر سرعت و نرم‌افزارها و تجهیزات مورد نیاز فعالیت‌های علمی و پژوهشی در سطح استان‌ها و شهرستان‌ها منجر به ایجاد پیش‌نیازهای رشد پژوهش در سطح وزارت آموزش و پرورش شوند.

سیاسگزاری

نویسندگان مقاله بر خود لازم می‌دانند از کلیه افرادی که در انجام تحقیق، محققین را همراهی نموده‌اند، تشکر و قدردانی نمایند.

عوامل اثرگذار بر رشد فضای پژوهشی در مدارس ایران باشد. مولفه‌های انسانی با دربرگیری مقوله‌های فرعی: توجه به پیش‌نیازهای توسعه پژوهش، دسترسی به ابزار پژوهش، اشراف بر ارکان پژوهش و اشراف بر محیط پژوهشی وزارت آموزش و پرورش دسته‌بندی شده است، در این ارتباط پژوهشی که به صورت دقیق موازی با یافته‌های پژوهش حاضر باشد یافت نشد و این امر نشان می‌دهد که این قسمت از یافته‌ها با پژوهشی همسو نمی‌باشد. در تبیین این یافته باید بیان داشت؛ برای توسعه پژوهش در تربیت بدنی، وجود پژوهشگران متخصص و توانمند ضروری است. وزارت آموزش و پرورش باید به پرورش و تربیت نیروی انسانی متخصص در این حوزه از طریق آموزش‌های دانشگاهی، دوره‌های تخصصی و کارگاه‌های پژوهشی بپردازد. همچنین، ایجاد تیم‌های پژوهشی چندرشته‌ای که شامل متخصصین در حوزه‌های مرتبط مانند تربیت بدنی، سلامت، روانشناسی، و علوم تربیتی هستند، می‌تواند تأثیر مثبتی بر کیفیت پژوهش‌ها داشته باشد. همچنین استفاده از فناوری‌های نوین یکی از عوامل مهمی است که می‌تواند پژوهش‌های تربیت بدنی را به سطح بالاتری برساند. ابزارهای دیجیتال، داده‌کاوی، تحلیل‌های آماری پیشرفته، و نرم‌افزارهای مرتبط با سلامت و ورزش می‌توانند در جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها نقش مؤثری ایفا کنند. این فناوری‌ها به محققان کمک می‌کند تا نتایج دقیق‌تر و کاربردی‌تری را ارائه دهند. البته باید به این امر نیز توجه داشت که معلمان و پژوهشگران فعال در سطح مدارس برای پوشش چالش‌های موجود باید با روش‌های تحقیق مناسب برای پاسخگویی به سوال‌ها و چالش‌های پژوهش آشنا باشند، همچنین با آشنایی با روش‌های آنالیز و تجزیه و تحلیل داده‌ها می‌تواند گام‌های پژوهش را مصمم‌تر و با سهولت بیشتر طی نمایند.

لازم به ذکر است که برخی از مطالعات ممکن است محدودیت‌هایی در مورد اندازه و تنوع جمعیت نمونه خود داشته باشند. در حالی که حجم نمونه برای دامنه هر مطالعه مناسب بود، نمونه‌های بزرگتر و متنوع‌تر (نظیر مسئولین و متولیان استانی و شهرستانی) می‌توانند درک جامع‌تری از توسعه پژوهش در تربیت بدنی ارائه دهند. همچنین یکی از مهم‌ترین محدودیت‌های این پژوهش سختی ارتباط با مسئولین پژوهش وزارت آموزش و

References

1. Ghahreman-Shahraki, M., Ghadiri, F., & Bahram, A. The effect of teacher-centered approach and mastery-oriented climate on the physical activity level of girls under 8 years old. *Research on Educational Sport*, 2019; 7(17), 101–120. (Persian)
2. Abootalebi, N. Investigating the barriers and challenges of research in the education system and the role of research in improving and developing the national education system. *Journal of Afagh* 2020; 41(4), 67–84. (Persian)
3. Niazi, M., & Rahmani, Gh. A. Research and development in education: A philosophy-based approach in schools and organizations. *Philosophy in Schools and Organizations*, 1(2), 2022; 15–25. (Persian)
4. Ravasizadeh, M., Nobakht-Ramezani, Z., & Bahrami, Sh. Designing a model of factors influencing knowledge maturity of staff in the Physical Education and Health Department of the Ministry of Education using the fuzzy cognitive map model. *Research on Educational Sport*. 2018; 6(15), 161–178. (Persian)
5. Harris, J. Mixed methods research in developing country contexts: Lessons from field research in six countries across Africa and the Caribbean. *Journal of Mixed Methods Research*, 2022; 16(2), 165–182.
6. Abedini, M., Mirsepasi, N., & Haghshenas-Kashani, F. Presenting a human resource development model with an organizational social capital enhancement approach. *Resource Management in Law Enforcement*, 7(1), 2019; 31–54. (Persian)
7. Mohammadi, J., Zamani-Moghadam, A., Taghipour-Zahir, A., & Ejtehad, M. Investigating the factors influencing the qualitative development of science and research in higher education. *Social Development*, 17(4), 2023; 201–224. (Persian)
8. Rodriguez-Ayllon, M., Cadenas-Sánchez, C., Estévez-López, F., Muñoz, N. E., Mora-Gonzalez, J., Migueles, J. H., Molina-García, P., Henriksson, H., Mena-Molina, A., & Martínez-Vizcaíno, V. Role of physical activity and sedentary behavior in the mental health of preschoolers, children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Sports medicine*, 2019; 48(9), 1383–1410.
9. Bedard, C., Hanna, S., & Cairney, J. A longitudinal study of sport participation and perceived social competence in youth. *Journal of Adolescent Health*, 2020; 66(3), 352–359.
10. Opstoel, K., Chapelle, L., Prins, F. J., De Meester, A., Haerens, L., van Tartwijk, J., & De Martelaer, K. Personal and social development in physical education and sports: A review study. *European physical education review*, 2020; 26(4), 797–813.
11. D'Elia, F. Teachers' perspectives about contents and learning aim of physical education in Italian primary school. *Journal of Human Sport and Exercise*, 2020; 15(2), 279–288.
12. Sympas, I., Kolovelonis, A., & Goudas, M. After school exercise: A program to promote students physical activity i. Theoretical background and program development (Short version of a greek article). *Inquiries in sport & physical education*, 2020; 18(2), 78–86.
13. Hamidi, M., Rasekh, N., & Rahim, M. Determining strategic priorities for physical education in schools based on the Fundamental Reform Document of Education in Iran. *Research on Educational Sport*. 6(3), 2021; 56–72. (Persian)
14. Spante, M., Hashemi, S. S., Lundin, M., & Algers, A. Digital competence and digital literacy in higher education research: Systematic review of concept use. *Cogent Education*, 5(1), c2018; 1519143.
15. Salimi, E. Mirsepasi, N. Daneshfard, K. A Pathology of the Human Resources Management System in the Ministry of Education and Ways to Improve the

- System (A Quantitative Study). *QJOE*; 2022; 38 (3) :67-84.
16. Ogunode, N. J., & Ade, T. I. Research Programme in Public Universities in Nigeria. *Best Journal of Innovation in Science, Research and Development*, 2023; 2(3), 1-13.
 17. Jafari-Majd, B., & Zarei-Matin, H. Designing an organizational social capital model in education (Case study: general directorate of education in lorestan province). *Journal of Social Capital Management*, 9(1), 2022; 77-99. (Persian)
 18. Alam, Sh., Tondnevis, F., & Amirtash, A. M. Research limitations in physical education within the Ministry of Education of the Islamic Republic of Iran. *Motor and Sport Sciences*, 7(14), 2009; 91-105. (Persian)
 19. Bond, M., Buntins, K., Bedenlier, S., Zawacki-Richter, O., & Kerres, M. Mapping research in student engagement and educational technology in higher education: A systematic evidence map. *International journal of educational technology in higher education*, 2020; 17(1), 1-30.
 20. Andersson, F. Sport schools in Europe: a scoping study of research articles (1999-2022). *Sport in Society*, 2024; 27(5), 721-743.
 21. Teixeira, M. C., Rijo, V. A., & Seginando, A. D. Sports management research: analysis of scientific development in Portugal (2008-2017). *Journal of Physical Education*, 2022; 33.
 22. Block, M. E., Haegele, J., Kelly, L., & Obrusnikova, I. Exploring future research in adapted physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 2021; 92(3), 429-442.
 23. Nguyen, H. T. L. A review of university research development in Vietnam from 1986 to 2019. *Higher education in market-oriented socialist Vietnam: New players, discourses, and practices*, 2020; 63-86.
 24. Miragaia, D. A., & Soares, J. A. Higher education in sport management: A systematic review of research topics and trends. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 2017; 21, 101-116.