

الگوی ساختاری تفسیری رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی

اکبر فریدفثی^{۱*}، راضیه ولی زاده^۲

۱- گروه مدیریت ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران (نویسنده مسئول) ۲- کارشناس ارشد مدیریت ورزشی پیام نور واحد گرمسار.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۸/۰۶

Interpretive structural model of political behavior of sports federation managers

Akbar Faridfathi^{1*}, Raziye Valizadeh²

1- Department of Sport Management, Ka.C, Islamic Azad University, Karaj, Iran (Corresponding Author)

2- M.A. in Sport Management, Payame Noor Garmsar

Received: (2023/10/28) Accepted: (2024/03/02)

Abstract

The aim of this study is to identify the factors affecting the political behavior of managers of sports federations. The research methodology is an applied and descriptive-analytical type that has been done in field form. The statistical population of the study was faculty members and graduate students of various disciplines in the field of sport familiar with the concept of political behavior and managers of sports federations with 700 people. Based on Morgan's table, 248 people were randomly selected for research sample. In order to achieve the research goals, a 39-item researcher-made questionnaire was used. Its formal and content validity was confirmed by 17 sports management specialists and its validity was verified and verified by a confirmatory factor analysis. The reliability of the questionnaire was also calculated in a preliminary study with 30 subjects and with Cronbach's alpha of 0.82. To analyze the data, descriptive statistical methods such as Kolmogorov Smirnov, verifactory and exploratory factor analysis with the rotation of Varmix, Friedman and using SPSS software Sersion 20 were used. The research findings showed that the priorities of communication, behavioral, intelligence, negotiation skills, scientific, managerial and leadership, cognitive and value, and technical-empirical factors were identified and influenced the political behavior of the managers of sports federations, respectively.

Keywords

Political Behavior, Management, Manager, Sport Federation.

چکیده

هدف از پژوهش حاضر شناسایی عوامل موثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی است. روش پژوهش، از نظر هدف از نوع کاربردی و از نظر جمع‌آوری داده‌ها از نوع توصیفی - تحلیلی است که به شکل میدانی انجام شده است. جامعه آماری پژوهش اعضای هیات علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف علوم ورزشی آشنا با مفهوم رفتار سیاسی و مدیران فدراسیون‌های ورزشی به تعداد ۷۰۰ نفر بود. که بر مبنای جدول مورگان ۲۴۸ نفر به‌طور تصادفی برای نمونه تحقیق انتخاب شدند. برای دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامه محقق ساخته ۳۹ سوالی استفاده شد که روایی صوری و محتوایی آن به تایید ۱۷ نفر از متخصصین مدیریت ورزشی رسید و روایی سازه آن با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی و تایید شد. پایایی پرسشنامه نیز در یک مطالعه مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ ۰/۸۲ محاسبه شد. برای تحلیل داده‌ها از آزمون کلموگروف اسمیرنف، تحلیل عاملی تاییدی و اکتشافی با چرخش واریمکس، رتبه‌بندی فریدمن و از نرم افزار اس پی اس اس نسخه ۲۰ استفاده شد. یافته‌های پژوهش نشان داد به ترتیب اولویت عامل ارتباطات، رفتاری، هوش، مهارت مذاکره علمی، مدیریتی و رهبری، شناختی و ارزشی و فنی - تجربی شناسایی شدند و بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی موثر هستند.

واژه‌های کلیدی

رفتار سیاسی، مدیریت، مدیر، فدراسیون ورزشی

* نویسنده مسئول: اکبر فریدفثی

*Corresponding Author: Akbar Faridfathi, E-mail: ak.faridfathi@iaiu.ac.ir

مقدمه

در عصر حاضر سازمان‌ها با تغییرات جدی از جمله تغییرات سریع و غیرقابل پیش‌بینی در محیط کار، رقابت فزاینده جهانی، توسعه و نوآوری‌های گسترده در تکنولوژی اطلاعات، تغییر در ویژگی‌های جمعیت شناختی در نیروی انسانی و مشتریان و تقاضای فزاینده به کیفیت و انعطاف‌پذیری در محصولات و خدمات روبه‌رو هستند. در واکنش به این چالش‌ها و در جهت پاسخگویی سریع به تغییرات به وجود آمده، سازمان‌ها باید سطوح بالایی از عملکرد در مدیریت کیفیت، هزینه و سرعت را داشته باشند. در این هنگام سازمان‌ها برای اینکه از قافله رقابت عقب نمانند؛ توجه خود را معطوف به مدیران سازمانی کرده و با شجاعت و جسارت خاصی سعی در ایجاد تغییرات بنیادی در درون سازمان دارند، چراکه مدیریت اثربخش با ایجاد تغییر سروکار دارد (۱). همچنین در دنیای امروز، نمی‌توان سازمان‌ها را جدای از رفتار سیاسی درون آن‌ها مطالعه کرد. تصور اینکه افراد سازمان تنها برای اهداف و مقاصد سازمان گام برمی‌دارند، بسیار خوش‌بینانه است. شناخت رفتارهای سیاسی در سازمان، حاصل کمک علوم سیاسی به رفتار سازمانی است (۲). رایبیز معتقد است همه رفتارها، در سازمان سیاسی‌اند (۳). تقریباً هر کسی که در هر سازمانی کار می‌کند، با فعالیت‌های «سیاسی» کارکنان آشناست (۴). مایلز و آلن (۱۹۷۷)، معتقد هستند که رفتار سیاسی عبارت است از نفوذ در دیگران از طریق راه‌های غیرقانونی برای حصول نتایجی که مجاز و قانونی نیست (۵). مسأله محوری این است که سطوح بالای رفتار سیاسی در سازمان مطلوب است یا نه؟ به‌طور معمول میزان متوسطی از رفتارهای سیاسی حساب شده به عنوان ابزار ادامه حیات در سازمان‌های پیچیده محسوب می‌شود، از طرف دیگر رایبیز (۲۰۰۵) بیان می‌کند که فضای سیاسی سازمان چگونگی توزیع مزایا را نیز در بر می‌گیرد (۶). علم سیاست و رفتار سیاسی، ارتباط تنگاتنگی با قدرت دارند و می‌توان گفت که تمرکز رفتارهای سیاسی بر به‌کارگیری قدرت جهت اثرگذاری بر فرایند تصمیم‌گیری می‌باشد. رفتار سیاسی دربرگیرنده آن دسته از فعالیت‌هایی است که به عنوان بخشی از نقش رسمی ضرورت ندارند ولی می‌تواند به اعمال نفوذ در امر توزیع مزایا و کاستی‌های موجود در سازمان منجر گردد (۷). در واقع چگونگی به کارگیری سیاست از جانب مدیران نقش بسزایی در رفتار و همچنین احساس کارکنان دارد. یک مدیر می‌تواند با به‌کارگیری درست استراتژی‌های

سیاست در کارمندان انگیزه کار ایجاد کرده، اعتماد را بالا برده و بهره‌وری نیروی انسانی را افزایش دهد. عکس این قضیه هم مصداق دارد. یک مدیر با به کارگیری نادرست رفتار سیاسی می‌تواند موجبات نارضایتی کارکنان را فراهم کرده و باعث شیوع رفتارهای نادرست در سازمان گردد (۸). از این منظر برخی دانشمندان بیان می‌کنند که مدیران موفق باید سیاستمداران خوبی باشند و لازمه پیشرفت آن‌ها داشتن رفتار سیاستمدارانه است و رفتار سیاسی را بخشی از زندگی سازمانی می‌پندارند. براساس تحقیقات انجام شده، رفتار سیاسی بر رضایت شغلی، عملکرد سازمان و بهره‌وری تاثیر دارد. به رغم اهمیت آن در مدیریت و شیوه اداره سازمان‌ها، بیشتر سازمان‌های دولتی و غیردولتی برای مدیریت سازمان خود از شیوه‌های کلاسیک گذشته و بوروکراسی استفاده می‌کنند بهره‌ی کمی از این دیدگاه موثر سازمان می‌برند (۹). در این زمینه منوریان و علیخانی (۱۳۸۹) در تحقیقی با عنوان مدیریت رفتارسیاسی و تعارض‌ها نشان داده‌اند که میزان سیاسی بودن مدیران در سطوح مختلف مدیریت در سازمان‌های اداری با شیوه‌های مواجهه آنان با شرایط بالقوه و بالفعل ناظر بر تعارض‌ها، رابطه‌ی معناداری دارد و می‌تواند در تصمیم‌سازی‌ها و تصمیم‌گیری‌ها موثر باشد (۱۰). تردوی و همکاران^۱ (۲۰۱۳) نیز در پژوهش خود نشان دادند که افرادی که قدرت میان فردی دارند و از سطوح بالایی از عملکرد برخوردارند دارای مهارت‌های سیاسی بالایی نیز هستند (۱۱). کریمی (۱۳۸۷) در پژوهشی با عنوان مدیریت رفتارسیاسی در سازمان بررسی پیش زمینه‌های وقوع رفتار سیاسی در سازمان، ماهیت رفتارسیاسی، مهارت‌های سیاسی و تاکتیک‌های رفتارسیاسی در سازمان می‌پردازد و عنوان می‌کند مهم‌ترین درس مدیریتی آن است که رفتار سیاسی را در سازمان نمی‌توان از بین برد ولی می‌توان و باید کنترل و مدیریت کرد تا در محدوده‌ای منطقی و سازنده قرار گیرد؛ در این زمینه بهتر است برای مدیریت صحیح رفتارسیاسی در سازمان‌ها طوری رفتار گردد که سایرین انگیزه اقدام را سیاسی تلقی کنند و ضمن استقلال بخشیدن و ایجاد مسئولیت‌پذیری در زیر دستان باید شرایط برای اعلام مخالفت به صورت علنی و آشکار فراهم کرده و از فعالیت‌های پنهانی پرهیز گردد (۱۲).

بنابراین با توجه به موارد اشاره شده رفتارسیاسی برای موفقیت مدیران ورزشی از اهمیت بالایی برخوردار است. اما با توجه به این که مطالعات محدودی در این رابطه انجام شده است، پژوهش حاضر در صدد است به این سوال پاسخ دهد که عوامل موثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی چیستند؟

روش تحقیق

این پژوهش، از بعد هدف از نوع کاربردی و از نظر جمع آوری داده‌ها از نوع توصیفی - تحلیلی است که به شکل میدانی انجام شده است. جامعه آماری پژوهش اعضای هیات علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف علوم ورزشی آشنا با مفهوم رفتار سیاسی و مدیران فدراسیون - های ورزشی به تعداد ۷۰۰ نفر بود. بر مبنای جدول مورگان ۲۴۸ نفر به‌طور تصادفی برای نمونه تحقیق انتخاب شدند. برای دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامه محقق ساخته ۳۹ سؤالی استفاده شد که روایی صوری و محتوایی آن به تایید ۱۷ نفر از متخصصین مدیریت ورزشی رسید و روایی سازه آن با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی و تایید شد. پایایی پرسشنامه نیز در یک مطالعه مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ ۰/۸۲ محاسبه شد. برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی مانند جدول توزیع فراوانی، درصد فراوانی و روش‌های آماری استنباطی ازجمله تحلیل عاملی تاییدی و اکتشافی با چرخش واریمکس، اولویت‌بندی فریدمن و از نرم افزار اس پی اس اس نسخه ۲۰ استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

جدول ۱، ویژگی‌های دموگرافیک نمونه‌های تحقیق را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج جدول ۱، ۶۶ نفر از نمونه‌ها را بانوان و ۱۸۲ نفر را آقایان تشکیل می‌دهد. ۱۰ نفر از نمونه‌ها عضو هیات علمی، و ۲۳۸ نفر مدیر فدراسیون و یا در سایر مشاغل مشغول به کار بودند. ۶۳/۶۹٪ نمونه‌ها دارای مدرک تحصیلی لیسانس و پایین‌تر، ۳۰/۶۴٪ فوق لیسانس و ۷/۶۷٪ دارای تحصیلات دکتری هستند. نتایج نشان می‌دهد که ۱۷/۳۴٪ نمونه‌ها وضعیت استخدامی رسمی، ۱۲/۹٪ پیمانی و ۶۹/۷۶٪ وضعیت استخدامی قراردادی دارند. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۹۵/۹۶٪ نمونه‌ها دارای رتبه علمی مربی و سایر موارد، ۳/۲۶٪ استادیار و ۰/۷۸٪ دارای رتبه علمی دانشیار و بالاتر هستند. همچنین نتایج نشان می‌دهد ۹۱/۹۲٪ در فدراسیون‌های ورزشی، ۴/۰۴٪ ادر دستگاه‌های دولتی و ۴/۰۴٪ در بخش خصوصی مشغول به کار یا تدریس هستند.

مشبکی (۱۳۸۵) در تحقیقی کاربردی ارزشی از رفتار سیاسی در سازمان نشان داد که توزیع رفتارهای سیاسی در سطوح مختلف سازمان یکسان نیست، همچنان که احتمال رخ دادن آن در تمام مواقع نیز برابر نمی‌باشد. کسانی که به این سیاست‌ها مبادرت می‌ورزند آگاهانه به انواع بازی‌های سیاسی روی می‌آورند که نقشی در نیل به اهداف سازمانی ندارد. هرچند که امکان حذف چنین رفتارهایی در سازمان وجود ندارد، اما آگاهی از نحوه بروز آن‌ها می‌توان مدیران را در کاهش اثرات مخرب‌اش یاری دهد. مطالبی که در باب رفتار سیاسی آمده، شاید این ذهنیت را ایجاد کند که رفتارسیاسی در تضاد با منافع سازمان است و به عنوان تهدید و خطری در جهت فروپاشی سیستم سازمان تصور شود. درحالی که مراد و مقصود از رفتارهای سیاسی این گونه که تصور می‌شود، نیست (۱۳).

ورزش و چه بسا سازمان ورزشی همواره باسیاست ارتباط دارد. دخالت سیاست در ورزش بسیار گسترده می‌باشد، از انتخاب بازیکن در سطوح ملی گرفته تا حل تعارضات بین بازیکن و مسئولین، سیاست دخالت دارد (۱۴). در میان سازمان‌های موجود، فدراسیون‌های ورزشی ازجمله سازمان‌هایی است که مدیران آن مسئولیت فراوانی چون رعایت جنبه اخلاقی و ارزشی تصمیم‌هایشان درباره‌ی اهداف سازمان‌ها و به کارگیری منابع برای دستیابی به آن اهداف جایگاه ویژه دارند. توسعه کمی و کیفی ورزش در کشور ما نیازمند سازمان‌های ورزشی اثربخش و مدیران ورزشی لایق، کارآمد و شایسته است. تحقق اثربخشی سازمان‌های ورزشی در گرو مدیران ورزشی است که به توان آنان، در محیط‌های خاص بستگی دارد که سازمان نامیده می‌شود. هرچند این محیط‌های کاری می‌تواند ویژگی‌های مشترک فراوانی داشته باشند، اما از نظر هدف، ساختار و جو سازمانی پیچیدگی متفاوت دارند. امروزه غیر اثربخش بودن سازمان‌های ورزشی عمدتاً با فقدان یک چشم انداز روشن و الزام‌آور علاوه بر وظایف مدیریت به چشم می‌خورد. هر سازمان ورزشی که می‌خواهد رسالت خود را تحقق بخشد و به‌طور موفقیت آمیز، فعالیت‌های خود را هماهنگ کند، باید به بهبود شرایط کاری برای کارمندان و اعضای تشکیل‌دهنده‌ی سازمان خود بپردازد (۱۵). مدیران سازمان‌های ورزشی می‌توانند علاوه بر استفاده از روش‌های رهبری و مدیریتی اثربخش از یک سری شیوه‌های مناسب در قالب رفتار سیاسی برای اتخاذ تصمیمات در سازمان استفاده کنند تا منجر به پیشرفت و ترقی سازمان شوند.

در نهایت ۶۰/۴۸٪ نمونه‌ها دارای تا ۵ سال، ۲۴/۵۹٪ بین ۶-۱۰ سال و ۱۴/۹۳٪ ۱۱ و بیشتر از ۱۱ سال سابقه خدمت دارند.

جدول ۱. توزیع فراوانی و درصد فراوانی بر حسب ویژگی‌های دموگرافیک نمونه‌های تحقیق

متغیر دموگرافیک	طبقه بندی	فراوانی	درصد
جنسیت	بانوان	۶۶	۲۶/۶۱
	آقایان	۱۸۲	۷۳/۳۹
شغل	هیات علمی	۱۰	۴/۰۳
	مدیر فدراسیون و سایر	۲۳۸	۹۵/۹۷
تحصیلات	لیسانس و پایین‌تر	۱۵۳	۶۱/۶۹
	فوق لیسانس	۷۶	۳۰/۶۴
	دکتر	۲۰	۷/۶۷
وضعیت استخدامی	رسمی	۴۳	۱۷/۳۴
	پیمانی	۳۲	۱۲/۹
	قراردادی	۱۷۳	۶۹/۷۶
رتبه علمی	مربی و سایر	۲۳۸	۹۵/۹۶
	استادیار	۸	۳/۲۶
	دانشیار و بالاتر	۲	۰/۷۸
محل تدریس یا خدمت	فدراسیون	۲۲۸	۹۱/۹۲
	دولتی	۱۰	۴/۰۴
	آزاد	۱۰	۴/۰۴
سابقه خدمت	تا ۵ سال	۱۵۰	۶۰/۴۸
	۶-۱۰	۶۱	۲۴/۵۹
	۱۱ و بیشتر از ۱۱	۳۸	۱۴/۹۳

به منظور بررسی توزیع داده‌های پرسشنامه از آزمون کلموگروف اسمیرنوف استفاده گردید. با توجه به نتایج جدول ۲، از آزمون K-S چنین نتیجه گرفته می‌شود که سطح آزمون یعنی $\alpha = 0/05$ می‌باشد؛ بنابراین پرسشنامه دارای توزیع طبیعی است.

جدول ۲. آماره‌های آزمون کولموگروف اسمیرنوف جهت طبیعی بودن توزیع داده‌ها

پرسشنامه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	آماره k-S	سطح معنی داری
سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی	۲۴۸	۳/۶۱	۰/۶۷	۱/۲۴۷	۰/۱۲۸

کیسر - می ی و اوکلین مورد بررسی قرار گرفت.

به منظور بررسی عوامل موثر بر رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ایران ابتدا نتایج آزمون بارتلت و

جدول ۳. نتایج آزمون بارتلت و کیسر - می یر و اوکلین

مقدار	آماره‌ها
۰/۷۴	مقدار کیسر - می یر و اوکلین (کفایت حجم نمونه)
۵۷/۱۲	آزمون کروییت بارتلت
۴۲	مقدار مجذور کای
۰/۰۰۱	درجه آزادی
	سطح معناداری

بنابراین گویه‌ها ارتباط معنی داری برای فراهم کردن یک مبنای معقول برای تعیین عوامل موثر در رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی را دارند.

همانگونه که نتایج جدول ۳، نشان می‌دهد، با توجه به اینکه ضریب KMO بیشتر از ۰/۷ می‌باشد، لذا اندازه نمونه‌ها برای تحلیل عاملی مناسب است. همچنین با توجه به اینکه، میزان آزمون بارتلت از ۰/۰۵ کوچکتر است،

جدول ۴. اشتراکات

شماره گویه	برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر	واریانس عامل مشترک
۱	۱	۰/۶۳
۲	۱	۰/۶۷
۳	۱	۰/۸۵
۴	۱	۰/۶۲
۵	۱	۰/۸۸
۶	۱	۰/۵۶
۷	۱	۰/۶۸
۸	۱	۰/۶۳
۹	۱	۰/۷۴
۱۰	۱	۰/۶۱
۱۱	۱	۰/۶۸
۱۲	۱	۰/۷۳
۱۳	۱	۰/۸۴
۱۴	۱	۰/۷۲
۱۵	۱	۰/۶۹
۱۶	۱	۰/۶۷
۱۷	۱	۰/۷۲
۱۸	۱	۰/۸۲
۱۹	۱	۰/۵۲
۲۰	۱	۰/۷۹
۲۱	۱	۰/۶۸
۲۲	۱	۰/۷۲
۲۳	۱	۰/۷۵
۲۴	۱	۰/۶۸
۲۵	۱	۰/۶۳
۲۶	۱	۰/۶۷
۲۷	۱	۰/۸۵
۲۸	۱	۰/۶۲

شماره گویه	برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر	واریانس عامل مشترک
۲۹	۱	۰/۸۸
۳۰	۱	۰/۵۶
۳۱	۱	۰/۶۸
۳۲	۱	۰/۶۳
۳۳	۱	۰/۷۹
۳۴	۱	۰/۶۸
۳۵	۱	۰/۷۲
۳۶	۱	۰/۷۵
۳۷	۱	۰/۶۸
۳۸	۱	۰/۶۳
۳۹	۱	۰/۶۷

با توجه به جدول ۴، ستون "برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر" مقادیر تمامی آن ها برابر با یک است. در ستون "واریانس عامل مشترک"، اعداد درج شده نشان دهنده همبستگی با عامل است. در منابع مختلف ملاک پذیرش همبستگی مشترک سوالات برابر با ۰/۳ و ۰/۵ گزارش شده است. در تحقیق حاضر ملاک پذیرش بر مبنای ۰/۵ تعیین گردید.

جدول ۵. نتایج بررسی سهم واریانس هر یک از مولفه‌ها در مدل رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی

عامل	گویه	بارعاملی	درصد واریانس هر عامل	آلفای کرونباخ
ارتباطات	S1 ارتباط با مدیران سیاسی درحوزه ورزشی	۰/۸۷۱	۱۱/۲۵	۰/۷۸
	S2 ارتباط با نمایندگان مجلس شورای اسلامی	۰/۸۳۶		
	S3 تشکیل شبکه های ارتباطی درون و بیرون فدراسیون	۰/۷۴۲		
	S4 عضویت در احزاب سیاسی	۰/۶۳۹		
رفتاری	S5 رفتار مطابق با میل و سلیقه دیگران	۰/۶۱۲	۱۰/۴۹	۰/۷۵
	S6 جلب توجه دیگران با ابزار و رفتارهای مناسب	۰/۸۷۵		
	S7 قدردانی از دیگران در محیط درون و بیرون فدراسیون	۰/۸۳۹		
	S8 بیان نظرات و عقاید به طور صریح به دیگران	۰/۷۹۴		
	S9 احترام به نظرات همکاران و مدیران وزارت ورزش وجوانان و کمیته ملی المپیک	۰/۷۵۱		
	S10 عدم اولویت دادن به علایق شخصی و رعایت اصول اخلاقی	۰/۷۲۳		
	S11 عدم رد نظرات دیگران و پذیرش خطاها و اشتباهات	۰/۶۸۹		
	S12 برخورد منصفانه با حقایق	۰/۶۲۲		
	S13 برخورداری از هوش هیجانی	۰/۵۷۳	۸/۱۹	۰/۸۳
	S14 برخورداری از هوش اجتماعی	۰/۸۲۹		
	S15 برخورداری از هوش چندگانه	۰/۸۱۱		
	S16 برخورداری از بهره هوشی مناسب	۰/۷۸۲		
	S17 داشتن هوش سیاسی بالا	۰/۷۵۲		
مهارت مذاکره	S18 استفاده از افعال مثبت در مذاکرات و جملات	۰/۵۸۳	۷/۷۴	۰/۸۱
	S19 داشتن مهارت های مذاکره	۰/۵۱۹		

عامل	گویه	بارعاملی	درصد واریانس هر عامل	آلفای کرونباخ
علمی	S20 داشتن مهارت های چانه زنی	۰/۹۱۲	۷/۶۹	۰/۷۸
	S21 دانش علم مدیریت ورزشی	۰/۶۹۷		
	S22 دانش علوم سیاسی	۰/۶۵۱		
	S23 داشتن مهارت های سیاسی	۰/۵۷۷		
	S24 شناخت و استفاده بهینه از منابع قدرت	۰/۸۷۲		
	S25 استقبال از تصمیم گیری های جمعی	۰/۸۳۳		
	S26 تسلط بر مهارت های ارتباطی و اجتماعی	۰/۶۸۸		
مدیریتی و رهبری	S27 پذیرش سهم خود در شکست ها و ناکامی های تیم های مختلف	۰/۸۹۴	۶/۸۳	۰/۷۹
	S28 پایبندی به توافقات و همکاری با دیگران	۰/۷۶۹		
	S29 ایجاد انگیزه برای انجام امور محوله به کارکنان فدراسیون	۰/۷۵۱		
	S30 طرح مسائل مهم فدراسیون در شرایطی که اوضاع مساعد است	۰/۶۱۴		
شناختی و ارزشی	S31 دعوت از افراد توانمند برای همکاری در فدراسیون	۰/۹۴۲	۶/۴۶	۰/۸۱
	S32 احترام به ارزش های مریبان و داوران، پیشکسوتان و مدیران فدراسیون و هیئت ها	۰/۹۱۱		
	S33 احترام به ارزش های مدیران وزارت ورزش و جوانان و کمیته ملی المپیک	۰/۸۹۳		
	S34 کشف عقاید همکاران با بیان سؤالات مختلف	۰/۸۷۲		
	S35 احترام به ارزش های دینی و مذهبی	۰/۸۵۲		
فنی و تجربی	S36 تجربه مدیریتی	۰/۷۸۸	۵/۴۶	۰/۸۲
	S37 تسلط بر امور فنی رشته ورزشی مربوطه	۰/۷۵۴		
	S38 تجربه سیاسی	۰/۷۳۶		
	S39 تجربه بین المللی	۰/۶۴۹		

ارزشی و فنی - تجربی شناسایی شدند. به منظور بررسی روایی سازه متغیرها و گویه های شناسایی شده با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در شکل ۱ و جدول ۶ گزارش شده است.

جدول ۵، مقادیر ویژه، واریانس عامل‌ها را نشان می‌دهد. توان پیشگویی این عوامل بر اساس مجموع درصد واریانس تجمعی عامل‌ها برابر با ۶۴/۱۱ درصد است. بنابراین برای تدوین مدل رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ۸ عامل ارتباطات، رفتاری، هوش، مهارت مذاکره، علمی، مدیریتی و رهبری، شناختی و

جدول ۶. شاخص‌های برازش برای بررسی روایی سازه پرسشنامه رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی

مطلق	شاخص برازش	میزان	ملاک	تفسیر
	χ^2	۱۳۷/۷۶۱	$\chi^2=۲/۵۳$	برازش مطلوب
		با درجه آزادی ۵۲	بین ۳ تا ۱	
تطبیقی	p value	۰/۱۵	بیشتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب
	شاخص نیکویی برازش	۰/۹۱	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص توکر- لویس (TLI)	۰/۹۲	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص برازش بنتلر- بونت (BBI)	۰/۹۴	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص برازش تطبیقی (CFI)	۰/۹۱	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب

مقصد	RMSEA	۰/۰۰۱	کمتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب
	شاخص برازش مقتصد هنجار شده (PNFI)	۰/۱۴	بیشتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب

سؤالات پرسشنامه برای تحلیل‌های بعدی مورد استفاده قرار می‌گیرد.
به منظور بررسی اولویت عوامل موثر بر رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ایران از آزمون فریدمن استفاده گردید.

با توجه به نتایج مندرج در جدول ۵ که نشان دهنده بارعاملی بیش از ۰/۳ برای همه گویه‌ها است و معنادار بودن هر سه شاخص برازش مطلق، تطبیقی و مقتصد، لذا می‌توان نتیجه گرفت که روایی سازه پرسشنامه رفتار رسیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی تایید شده و همه

جدول ۷. نتایج آزمون فریدمن

تعداد	۲۲۰
آماره کای اسکوار	۵۲/۲۸
درجه آزادی	۷
سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱**

با توجه به نتایج جدول ۶، بین مولفه‌ها اولویت معناداری مشاهده شد.

جدول ۸. اولویت عوامل موثر بر رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ایران

عامل	میانگین رتبه
ارتباطات	۳/۷۴
رفتاری	۳/۵۶
هوش	۳/۴۷
مهارت مذاکره	۳/۳۸
علمی	۳/۱۱
مدیریتی و رهبری	۳/۰۷
شناختی و ارزشی	۲/۹۲
فنی و تجربی	۲/۸۶

عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل ارتباطات بود که نتایج با یافته‌های مایلز و آلن (۱۹۷۷) همسو بود (۵). افرادی که رفتار سیاسی زیادی دارند در مورد ارتباطاتی که با دیگران شکل می‌دهند کاملاً حسابگر و زیرک هستند، به دیگران اعتماد و اطمینان را القاء می‌کنند که به آن‌ها اجازه می‌دهد چنین سرمایه اجتماعی را به‌طور مؤثر مدیریت کنند (۱۶). داشتن ارتباط سیاسی با مدیران فدراسیون‌های ورزشی و شبکه‌سازی ارتباطات و به عبارتی ارتباطات سیاسی حزبی - گروهی می‌تواند بخشی مهمی از

با توجه به نتایج جدول ۷، اولویت عوامل موثر بر رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ایران عبارتند از ارتباطات، رفتاری، هوش، مهارت مذاکره، علمی، مدیریتی و رهبری، شناختی و ارزشی و فنی - تجربی.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر شناسایی عوامل موثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزش کشور بود. در این راستا یافته‌های پژوهش نشان داد اولین عامل موجود در مدل

بسیار مهم در موفقیت و انجام مذاکرات و عقد قراردادهای می‌باشد. پس یکی از توانمندی‌های مهارت‌هایی که برای مدیر لازم است فراگیری و کسب مهارت مذاکره است. مذاکره امروزه یکی از با اهمیت‌ترین و مهم‌ترین کار هر مدیر به حساب می‌آید. هر مدیر خواه ناخواه مرتبط با افراد زیر دست و مافوق و کلیه افرادی که به نحوی با سازمان مرتبط در تماس اند برخورد دارد این ارتباط خود نشان دهنده مذاکره است یعنی این ارتباطات به همین جا ختم نمی‌شود. بلکه وقتی این ارتباطات از مرزهای سیاسی کشورها می‌گذرد رابطه پیچیده‌تری تحت عنوان روابط خارجی پیش می‌آید که این نوع ویژه‌ای از مذاکرات و توانمندی‌های فوق‌العاده‌ای را طلب می‌کند این فرآیند امروزه با سرعت و تنوع و پیچیدگی خاص خودش به پیش می‌رود که این یک حقیقت غیرقابل انکار و قطعی به شمار می‌آید عدم تسلط به اصول فوق باعث خواهد شد که، علاوه بر منافع فرد سازمانی، منافع کلان و ملی نیز در معرض تضییع و خطر قرار می‌گیرد.

یافته‌های پژوهش مؤید این است که پنجمین عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل علمی است. که نتایج پژوهش با یافته‌های هیگتون (۲۰۰۹) همسو است (۲۲). در تبیین این عامل می‌توان چنین تحلیل کرد که دانش و مهارت حرفه‌ای ضروری‌ترین نیاز هر مدیر بلاخص مدیران ورزشی است. هر نوع بی‌توجهی به دانش و تخصص لازم برای انجام یک مدیریت، عدم موجودیت شغلی و حرفه‌ای او را به اثبات می‌رساند. مدیران می‌بایست دانش کامل و کافی در حوزه مدیریت خود داشته باشند البته این دانش در انجام وظایف مدیریتی کافی نیست بلکه بایستی توانایی کاربرد این دانش در حوزه مدیریت خود را داشته باشند. یکی از مهم‌ترین داشته‌های علمی برای مدیران علاوه بر مهارت ادراکی و انسانی، مهارت فنی یعنی تخصص لازم در حوزه مدیریت خود است. مهارت فنی یعنی دانایی و توانایی در انجام دادن وظایف خاص که لازمه آن ورزیدگی در کاربرد فنون و ابزار ویژه و شایستگی عملی در رفتار و فعالیت است. مهارت‌های فنی از طریق تحصیل، کارورزی و تجربه حاصل می‌شوند. مدیران معمولاً این مهارت‌ها را طی دوره‌های آموزشی یا کارآموزی فرا می‌گیرند نظیر دانش، فنون و روش‌های برنامه‌ریزی، بودجه‌بندی، کنترل، حسابداری، امور مالی، کارگزینی کارپردازی و غیره ویژگی بارز مهارت، فنی آن است که به بالاترین درجه شایستگی و خبرگی در آن می‌توان دست یافت زیرا این نوع مهارت دقیق، مشخص، دارای ضوابط عینی و قابل اندازه‌گیری است.

رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی باشد. به نظر می‌رسد مدیران فدراسیون‌های ورزشی با ارتباطات و شبکه‌سازی بتوانند پشتوانه قوی‌تری در سازمان‌های مرتبط و دولت داشته باشند و بهتر بتوانند نیازمندی‌های خود را برطرف و اقدامات مورد نظر خود در فدراسیون را اجرایی نمایند.

یافته‌های پژوهش مبین این است که دومین عامل موجود در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل رفتاری بود که با تحقیق کریمی (۱۳۸۷) تا حدودی همخوانی دارد (۱۲). این عامل به این نکته برمی‌گردد که رفتارهای فردی و نوع شخصیت فرد و نحوه برخورد‌های وی، می‌توانند نقش مؤثری در مدل سیاسی مدیران فدراسیون‌ها داشته باشد. برخورد صادقانه، پرهیز از دوگانگی، مشارکت‌پذیری هماهنگی‌های بین بخشی و فرا بخشی، ایثار و از خودگذشتگی اجتماعی، همکاری جامعه ورزشی و باشگاهی و نهادهای اجتماعی و فرهنگی و بعضاً سیاسی می‌توانند نقش مهمی در این زمینه داشته باشند.

یافته‌های پژوهش نشان داد سومین عامل موجود در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل هوش بود که نتایج پژوهش با یافته‌های کشاورز و همکاران (۱۳۹۵)، ممبینی و همکاران (۱۳۹۲)، کریستا و همکاران (۱۹۷۰) و فلیپ وایتی (۲۰۱۴) همسو بود (۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰). داشتن و برخورداری از هوش سرشار در همه ابعاد مختلف لازم است که فرد می‌تواند در موقعیت‌های مختلف، تصمیمات متنوع و بجایی بگیرد. امروزه علم، به قدرت و نفوذ انواع هوش در حیات ذهنی انسان پی برده است و در حال کشف و تبیین جایگاه هیجان‌ها و احساسات در فعالیت‌ها، رفتارها و حرکات انسانی است. یکی از مهم‌ترین خصیصه‌ها که می‌تواند به مدیران در پاسخ به این تغییرات کمک کند، برخورداری از انواع هوش است. بین هوش و تصمیم‌گیری فردی، ارتباط وجود دارد، به این ترتیب که کارکنان در سازمان‌ها تصمیم‌گیرنده‌اند و یک راه را از بین دو یا چندراه انتخاب می‌کنند. نحوه تصمیم‌گیری افراد در سازمان‌ها و کیفیت انتخاب بهینه، تحت تاثیر ادراک و هوش آنان می‌باشد.

نتایج پژوهش بیانگر این است که چهارمین عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل مهارت مذاکره است. یکی از عوامل اساسی و بسیار مهم بر موفقیت و پیشرفت شرکت‌ها برخورداری مدیران این سازمان‌ها از مهارت‌ها و فنون مذاکره می‌باشد که این خود یک عامل

نتایج پژوهش نشان داد ششمین عامل موجود در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل مدیریتی و رهبری است که نتایج پژوهش با یافته‌های کریمی (۱۳۸۷) همخوانی دارد (۱۲). در تبیین این عامل می‌توان چنین بیان نمود که مدیریت در سازمان ورزشی می‌بایست مسئولیت تصمیم‌گیری‌ها خود در سازمان را بپذیرد و در صورت موفقیت آن را به خود و در صورت شکست به دیگران نسبت ندهد. او باید بپذیرد که فرد نهایی و تصمیم گیرنده اوست و همه مسئولیت‌ها در این زمینه متوجه اوست. در خیلی از سازمان‌ها مشاهده می‌شود که مدیران با شکست برنامه و تصمیم خود آن را به دیگران نسبت می‌دهند و به هر شکلی تلاش می‌کنند که پای دیگران را در شکست خود نشان دهند. این گونه مدیران کم نیستند و صلاحیت مدیریت بر سازمان را ندارند. مدیر می‌بایست به توافقات بسته شده پایبند بوده و به هر دلیلی این توافقات را نادیده نگیرد و به شرکت‌های طرف قرارداد احترام گذاشته و موارد قانونی را در این زمینه رعایت نماید. همچنین یکی از بزرگترین چالش‌ها و دستاوردها برای مدیران امروز ایجاد انگیزه در اعضای تیم‌های کاری تحت رهبری آن هاست، چرا که این انگیزه سبب بالا رفتن بازده کاری کارکنان و آشکار شدن بیش تر تلاش و جدیت آنان می‌شود. انگیزه زمانی به وجود می‌آید که در کارکنان احساس امنیت و ثبات شغلی، مشارکت و نقش مؤثر در سازمان و همچنین نشاط و شادابی وجود داشته باشد. در اکثر موارد یک مدیر میانی در ایجاد انگیزه میان زیر دستان موفق تر از یک مدیر ارشد خواهد بود چرا که این کار را با مخاطب ساختن محتوای کار و با کیفیت تجربه کاری انجام می‌دهد. همچنین نظام مدیریتی مشارکتی به مدد مشورت با کارکنان و احترام به حقوق کارمندان، زمانی که فدراسیون در شرایط مناسبی باشد، نقش مهمی را در به وجود آوردن انگیزه در کارمندان ایفا می‌کند و باعث شکوفا شدن استعدادهای آنان و در نتیجه کارایی و اثربخشی سازمانی می‌گردد.

نتایج پژوهش بیانگر این است که هفتمین عامل موجود در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل شناختی و ارزشی است. مدیریت یک فدراسیون می‌بایست شایستگی و تخصص، دانش، تجربه و.. افراد توجه

داشته باشد و برای دعوت به همکاری چنین مواردی را مورد توجه قرار دهد. همچنین ضمن احترام به ورزشکاران، مربیان داوران، پیشکسوتان واز تجربیات و مشورت با آنان برخوردار گردد و با تعامل با نهادهای بالادستی از قبیل وزارت ورزش و کمیته ملی المپیک و سازمان‌های جهانی بتواند نهایت بهره‌برداری و اثربخشی در رسیدن به اهداف کوتاه‌مدت و بلند مدت فدراسیون را تأمین نماید. همچنین ورزش در جهان حد و مرزی را نمی‌شناسد و افراد فارغ از هر دین و نژاد در کنار هم به فعالیت می‌پردازند و اهداف متفاوتی را دنبال می‌نمایند. مدیر یک فدراسیون می‌بایست ضمن احترام به عقاید همه افراد از تجربیات و مشارکت با همه افراد بهره کافی را نصیب سازمان بنماید.

نتایج پژوهش مبین این است که آخرین در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل فنی و تجربی است که نتایج پژوهش با یافته‌های دارد. در تبیین عامل می‌توان به تجربه مدیران تخصص در امور فنی، تجربه سیاسی و بین‌المللی رشته مورد نظر اشاره نمود. مدیر یک فدراسیون می‌بایست تجربه کاری خوبی در یک فدراسیون داشته باشد و با تجربه برخورد افراد مختلف در آن فدراسیون برخوردار باشد. به عبارتی پست‌های متنوع آن فدراسیون را از پایین‌ترین سطح تجربه کرده باشد و شناخت کافی از مشاغل آن را داشته باشد؛ در این صورت می‌توان با اتکا به تجربیات شخصی اثرات مطلوبی در سازمان را داشته باشد. همچنین یک مدیر فدراسیون باید آشنایی کافی با یک رشته ورزشی اعم از قوانین و مقررات و سایر موارد را داشته باشد. همچنین شناخت کافی از سازمان‌های جهانی رشته مورد نظر داشته باشد تا بتواند با کسب تجارب گوناگون راه را برای بهره‌وری بیشتر در سازمان بگشاید. محققان معتقدند که افراد با تجربه شرایط مساعدی را برای کارکنان بوجود می‌آورند چون خودشان این موقعیت‌ها را تجربه کرده‌اند. این افراد در هنگام تعیین استراتژی، تجربه کاری آن‌ها بینش بزرگی را ایجاد می‌کند و در نهایت تلاش می‌نمایند براساس تجربیات گذشته استانداردهای سازمان را ارتقا دهند.

References

1. Javadipour, Mohammad, Sami Nia, Mona. "Public Sports in Iran and Development of Vision,

- Strategy and Future Programs". Applied Research in Sports Management, 2013. No. 4, pp. 30-21. (Persian).
2. Fathi, Soroush.. "Sociological explanation of student sports participation". Journal of Social Sciences, 2009, No. 4, pp. 173-146. (Persian).
 3. Fereydoun Tandoon.Tehran Swimming Training Publications Office Research and Physical Education Publications. 1989. p. 18. (Persian).
 4. Leila Mortezaei, Mehdi Nazemi, Rezandand. Article Comparison of Motivations for Women's Participation in Water Sports Recreation. 2014 (Persian).
 5. Vahid Moradi, Kheidan Hatami, Jalil Moradi. Article Communication Motivation of sports participation and satisfaction of athletes in selected sports. 2017. (Persian).
 6. Khosrokiani Thesis Review of the views and interests of students of the University of Tehran regarding public sports, University of Tehran, 2010. p. 42. (Persian).
 7. Khajevand, Ali, Sports Psychology Book, Matt Jarvis, Translator: Noor Ali Khajavand, 2009. (Persian).
 8. Book of the basics of physical education and sports of Deborah A. West, Charles A. Butcher Translated by Dr. Ahmad Azad. 2013. (Persian).
 9. Safari Anarkoli, Negin - Ghasemi, Mohammad. Article review of factors affecting athletes' motivation.2016.
 10. Kalantari, Khalil. Data processing and analysis in socio-economic research. Farhang Saba Publications, Tehran. 2012. (Persian).
 11. Pahlavan Sharif, Saeed; Mahdavian, Vahid. Structural Equation Modeling with AMOS. Bisheh Publications, Tehran2015. (Persian)
 12. Rahim Ramezani Nejad, Farhader Hamaninia, Amir Taghavi Takyar. A Study of Motivations of Participants in Public Sports in the Open Spaces of Sports Management journal.2010, No. 2, 5-19. (Persian).
 13. Goa, Z. Xiang, P. Lee, A. M. & Harrison, L: Self-efficacy and outcome expectancy in beginning weight training class: their relations to student's behavioral intention and actual behavior. Research quarterly for exercise and sport. 2008؛Vol 79. No 1: 92-100.
 14. Lindner, K, J. Kerr,J.H: Meta Motivational orientation in sport participation and non-participants. personality and individual difference. 2001؛30(5): 759-773.
 15. Kamarudin, K. Fauzee, M. S: Attitudes Toward physical among college students. Pakistan. journal of psychological research, summer: 22, academic research library. 2007: 43-58.
 16. Sirard J R, Karin A. Pfeiffer, R P. Motivational factors associated with sports program participation in middle school students: Journal of Adolescent Health. 2006. Vol3:696-703.
 17. Kilpatrick, M; Hebert, E; Bartholomew, J: College Students' Motivation for Physical Activity: Differentiating Men's and Women's Motives for Sport Participation and Exercise. Journal of American College Health. 2005 No (2) :87-9. ؛vol (54).
 18. Liu; wei,B;Li,Y.perceived competence,motivation,and physicalactivity participation amongcollage students.preliminary program for2011 AAHPERD national convention and exposition. 2012.
 19. peiffer,K.A;R.R.pate.motivational factors associated with sports program participation in middle school students.department of exercise science,university of south Carolina,USA. 2007.
 20. Scanlan,T.K.& Simons,J.P.The construct of sport enjoyment.in G.C.Roberts (Ed),Motivation in sport and exercise, Champaign,Ili human Kinetics. 1992. Pp:199-215.
 21. Kondric,M., sindic,J., fargan-Mandic, G.,&schiefler, B. participation motivation and student,s physical activity among sport student in three countries.Journal of sports science&medicine,

- 2013,12(1).10.
22. Nets, Y., & Raviv, S. Age differencies in motivational orientation toward physical Activity:An Application of social-cognitive theory. *The Journal of psychology*, 2004, 138(1),35-48.
 23. Andrade, A., Salguero, a., & Marques, S. Motives for sports Participation in brazilian Swimmers. *Fitness & Performance Journal*, 2006, (6), 363-369.
 24. 25. Bounaman, R., & Mussino, C.. Participation Motivation in italian youth sport. *The sport psychologist*, 2001, 9.
 25. Amorose, A.J. & Hom, T.S. intrinsic Motivation: Relationship with collegiate athletes, gender, Scholarship status and perception of their coach, s behavior: *Journal of sport & exercise psychology*, 2001, 22. 63-84.
 26. Gillberston, D.W. (2000). Transformational leadership in Australasian sport organizatios, Newzealand innovation and competitiveness project Victoria university of wellington.
 27. Kilpatrich, K.M., Herbert, E., & Bartholomew, J. College students, motivation for physical activity L: differentiating men, s and woman, s motives for sport participation and exercise. *Journal Am coll health*, 2005, vol. 54(2), pp. 87-94.
 28. Smith, B.A., & Eldreadge, D.A. "Sex differences in exercise motivation & body - image satisfaction among college students". *Journal of Medicine science and sports Exercise*, 2002, vol. 34(7), pp: 1087-109.
 29. Dabrowska, Magdalena Peszek, agnieszka. *Little Swimmer*, Meyer & Meye Sport (UK) Ltd, first edition. 2005, Pages 143
 30. Furjan-Mandic, G. Kondric, M., Rausavljevic, N., & Kondric, L. Sport student's motivations for participating in Table Tennis at the faculty of kinesiology in Zagreb. *International Journal of Table Tennis sciences*, 2010, 6, 40-43.